

PENGARUH CORPORATE
GOVERNENCE TERHADAP
VOLUNTARY DISCLOSURE
(Study kasus Pada Perusahaan
Manufaktur di Bursa Efek
Indonesia pada tahun 2015-2017)

by Dianing Ratna Wijaya

Submission date: 02-Mar-2019 10:17AM (UTC+0700)

Submission ID: 1086339803

File name: jurnal_SNA.doc (130K)

Word count: 3692

Character count: 27240

PENGARUH CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP VOLUNTARY DISCLOSURE
(Study kasus Pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2015-2017)

Abstrak

³ *Voluntary disclosure adalah pengungkapan yang tidak diwajibkan oleh peraturan. Manajemen bebas memilih untuk memberikan informasi akuntansi dan informasi lainnya yang dianggap relevan dan mendukung pengambilan keputusan pemakai yang tertuang dalam pengungkapan sukarela laporan tahunan perusahaan. Pengungkapan sukarela tersebut diharapkan dapat memberikan informasi yang lengkap dan transparan oleh pemakai laporan keuangan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji dan menganalisis pengaruh kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, kepemilikan asing, dewan komisaris, komite audit dan ukuran perusahaan terhadap voluntary disclosure pada perusahaan manufaktur di BEI tahun 2015-2018.*

Populasi penelitian ini adalah populasi adalah perusahaan manufaktur di BEI tahun 2015-2018, sampel diambil dengan menggunakan metode purposive sampling diperoleh sampel sebanyak 96 perusahaan. Jenis data yang dipergunakan adalah data sekunder dengan menggunakan metode pengumpulan data dokumentasi. Metode analisis pada penelitian ini adalah analisis regresi berganda.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kepemilikan institusional, ukuran dewan komisaris dan ukuran perusahaan berpengaruh terhadap voluntary disclosure. Kepemilikan manajerial, kepemilikan asing dan komite audit berpengaruh terhadap voluntary disclosure

Kata Kunci: Corporate Governance, Voluntary Disclosur Service,

1 Pendahuluan

¹ *Seiring dengan pesatnya pertumbuhan dari sektor berbagai usaha sebagai akibat dari globalisasi bahwa perusahaan akan semakin menyadari bahwa untuk kelangsungan hidup dari perusahaan juga akan tergantung pada hubungan antara perusahaan dengan masyarakat serta lingkungannya dimana tempat perusahaan itu beroperasi. Hal ini akan sejalan dengan teori legitimasi yaitu perusahaan akan memiliki kontrak dengan masyarakat serta lingkungannya untuk melaksanakan kegiatan-kegiatan perusahaan berdasarkan dari nilai-nilai justice, serta bagaimana cara perusahaan untuk menanggapi atau merespon dari berbagai kelompok kepentingan untuk melegalkan tindakan dari perusahaan. Dan seandainya terjadi*

ketidaksielarasan antara sistem nilai perusahaan serta sistem nilai dari masyarakat, jadi perusahaan dalam kehilangan hak legalnya, yang selanjutnya akan mengancam kelangsungan hidup dari suatu perusahaan (Rawi dan Muchlish, 2010).

¹ Bentuk tekanan globalisasi tersebut dapat berupa tekanan dari pihak-pihak ketiga sebagai partner perusahaan serta pemerintah dan masyarakat. Tekanan pemerintah ditunjukkan dengan adanya Surat dari Keputusan Badan Pengawas Pasar Modal (BAPEPAM) nomer Kep-38/PM/1996 tentang pengungkapan wajib dan pengungkapan sukarela. Peraturan tersebut didukung oleh Ikatan Akuntansi Indonesia (IAI) bahwa dalam Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan (PSAK) no.1 (revisi 2015) paragraf sembilan menyarankan yaitu untuk mengungkapkan dari tanggung jawab akan masalah sosial, bahwa perusahaan dapat pula menyajikan laporan-laporan tambahan seperti laporan mengenai lingkungan hidup dan laporan nilai tambah (*value added statement*), khususnya untuk industri karena faktor lingkungan hidup memegang peran penting dan bagi perusahaan industri yang menganggap pegawai sebagai kelompok dari pengguna laporan yang memegang peran penting.

³ *Voluntary Disclosure* adalah suatu pengungkapan yang tidak diwajibkan oleh peraturan. Manajemen akan bebas memilih untuk memberikan suatu informasi akuntansi dan informasi-informasi lain yang dianggap relevan serta mendukung dalam pengambilan suatu keputusan bagi pemakai yang tertuang dalam pengungkapan sukarela laporan tahunan perusahaan. Pengungkapan sukarela tersebut diharapkan dapat memberikan informasi yang lengkap dan transparan oleh pemakai laporan keuangan (Nurkhayati dan Probohudono, 2013). ³ Pentingnya *Voluntary Disclosure* telah membuat dari banyak peneliti melakukan penelitian serta diskusi mengenai praktik dan faktor yang mempengaruhi pengungkapan sukarela.

Penelitian ini adalah replikasi dari penelitian Nurkhayati dan Probohudono (2013), dan alasan melakukan penelitian ulang adalah hasil penelitian ini belum kuat dalam membuktikan pengaruh ukuran dewan komisaris, kepemilikan manajerial, kepemilikan asing, kepemilikan institusional terhadap *voluntary disclosure*, sebab hasil penelitian pada variabel bebasnya hanya dapat menjelaskan sebesar 37% dilihat dari adjusted *R Square* dan belum dapat membuktikan secara signifikan variabel bebas berpengaruh terhadap *voluntary disclosure*. Periode penelitian adalah tahun 2015-2017 dan sampel dari penelitian ini adalah perusahaan manufaktur, karena saham perusahaan manufaktur lebih banyak diminati oleh investor daripada sektor lainnya sehingga perusahaan manufaktur akan mengungkapkan *voluntary disclosure* yang lebih luas dan diharapkan variabel corporate governance bisa lebih menjelaskan *voluntary disclosure*.

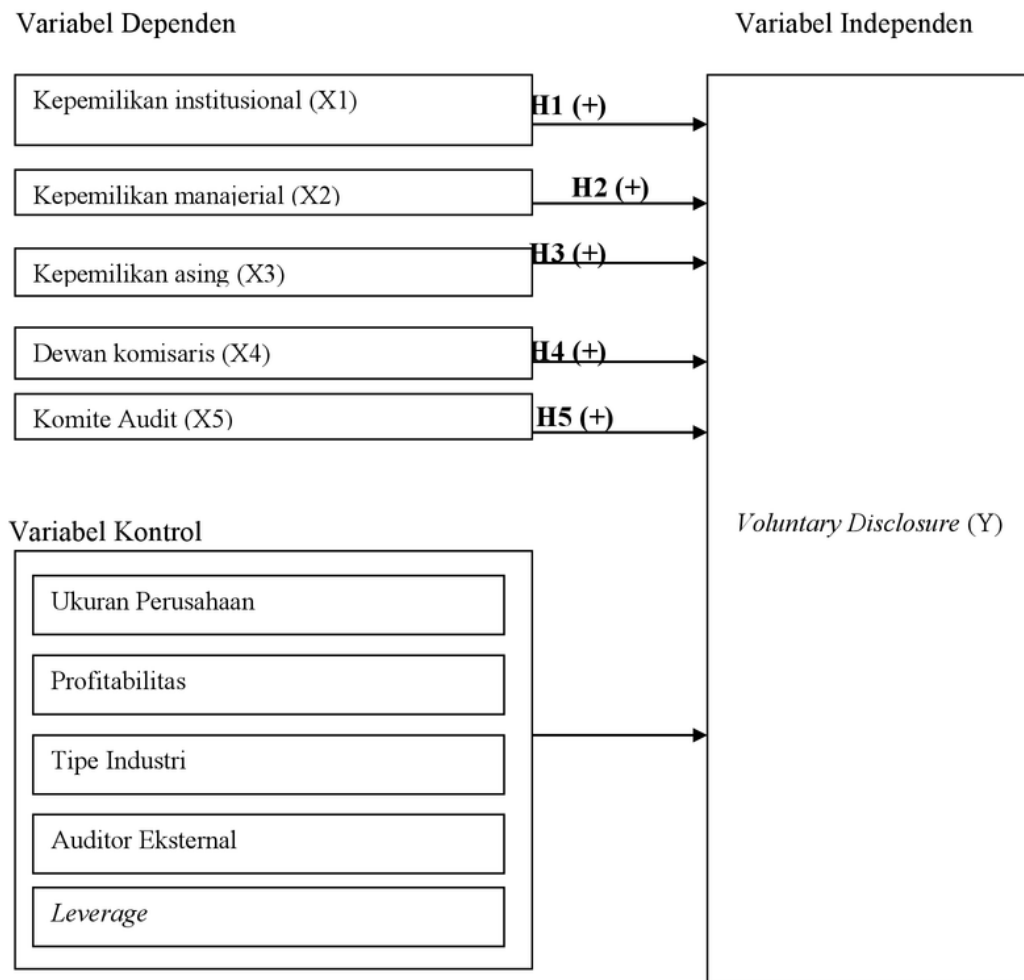
2. Landasan Teori, Kerangka Teoritis dan Pengembangan Hipotesis

Teori keagenan menjelaskan melalui kontrak antara agen dan *principal* dalam hubungan kontrak keagenan. Agen cenderung berperilaku oportunistik karena agen memiliki informasi lebih banyak tentang perusahaan, sehingga menyebabkan terjadi asimetri informasi antara pihak agen dan *principal*, untuk

mengurangi asimetri informasi maka diperlukan *corporate governance* yang baik dalam sebuah perusahaan.

Coporate governance adalah merupakan sepaket peraturan yang mengatur kewajiban dan hak-hak dalam hubungan antara Stakeholder, pengelola perusahaan, pemerintah, kreditur, karyawan dan pemegang kepenringan internal serta eksternalnya. Dengan adanya *Good Corporate Governance* akan mengurangi asimetri informasi pemegang saham pengendali, serta meningkatkan pengungkapan informasi *voluntary disclosure* untuk menyelaraskan kepentingan antara pemegang saham pengendali dengan pemegang saham minoritas. Agen dapat terdorong buat menyajikan informasi *Voluntary Disclosure* dapat ditinjau dari *Corporate governance* yang baik. diantaranya yaitu kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, kepemilikan asing, ukuran dewan komisaris dan komite audit serta variabel kontrolnya yaitu ukuran perusahaan, profitabilitas, tipe industri, auditor eksternal dan *leverage*.

Gambar 1
Kerangka Teoritis



a. Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap *Voluntary Disclosure*

Kepemilikan institusional adalah jumlah presentase hak suara yang dimiliki oleh institusi (Beiner et al, 2003). Kepemilikan institusional berpengaruh terhadap pengungkapan *voluntary disclosure*. Kondisi ini terjadi karena semakin tinggi pihak institusional memiliki saham, maka akan mendorong perusahaan untuk semakin luas dalam pengungkapan *voluntary disclosure*. Pihak institusional kepentingannya langsung pada perusahaan, dengan pengungkapan sukarela yang lebih luas maka investor institusional akan lebih mempunyai informasi yang lebih luas mengenai perusahaan. Sebagai investor institusi tentunya mempunyai sumber daya yang cukup untuk menganalisis data informasi dari perusahaan, sumber daya yang kuat mendorong perusahaan agar lebih luas dalam mengungkapkan informasi-informasi dalam perusahaan terkait dengan pengungkapan sukarela perusahaan. Keuntungan kepemilikan institusi yang didapatkan dari *voluntary disclosure* yaitu mendapatkan cukup informasi data perusahaan agar dapat mengambil keputusan untuk kedepannya dalam mempertahankan saham dalam perusahaan .

Hasil penelitian dari Nurkhayati dan Probohudono (2013) serta Mahmud dan Djakman (2008), membuktikan bahwa kepemilikan institusional berpengaruh positif terhadap pengungkapan *voluntary disclosure*. Berdasarkan uraian tersebut, maka hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut :

H₁ = Kepemilikan institusional berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*

b. Pengaruh Kepemilikan Manajerial Terhadap *Voluntary Disclosure*

Kepemilikan asing adalah jumlah presentase hak suara yang dimiliki oleh manajer (Beiner et al, 2003). Manajer akan berusaha untuk memaksimalkan kepentingan dirinya dibandingkan kepentingan perusahaan. Manajer perusahaan memiliki kepentingan mengungkapkan informasi *voluntary disclosure* untuk mendapatkan citra yang baik dimasyarakat serta produk-produk perusahaan akan lebih diterima pada masyarakat, jika produknya diterima oleh masyarakat dan lingkungan maka laba dari penjualan produk tersebut juga akan semakin meningkat. Sehingga deviden yang diterima oleh manajer disetiap tahunnya juga akan semakin meningkat.

Hasil ini sesuai dengan penelitian Primastuti dan Achmad (2012), yang menyatakan kepemilikan manajerial berpengaruh positif terhadap pengungkapan *voluntary disclosure*. Berdasarkan uraian tersebut, maka hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut :

H₂ = Kepemilikan manajerial berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*

c. Pengaruh Kepemilikan Asing Terhadap *Voluntary Disclosure*

Kepemilikan asing adalah jumlah presentase hak suara yang dimiliki oleh asing (Beiner et al, 2003). Sebagai investor internasional tentu terbiasa dalam mendapatkan transparansi informasi perusahaan dari negara-negara lain dimana ia menanamkan modalnya. Sehingga mendorong perusahaan BUMN Indonesia untuk mengungkapkan laporan pengungkapan sukarela dengan lebih transparan agar

mengurangi problem asimetri informasi. Pihak investor internasional juga memiliki resiko yang tinggi dari pada investor lokal, oleh karena itu pihak investor asing menuntut agar perusahaan di Indonesia juga mengungkapkan laporan tambahan terkait laporan pengungkapan sukarela, agar investor asing bisa mengetahui sejauh mana perusahaan dapat mengelola perusahaannya dengan baik. Maka pemilik asing yang besar mengindikasikan tata kelola perusahaan semakin baik, termasuk di dalamnya pelaporan keuangan. Dengan kondisi ini membuat perusahaan yang memiliki kepemilikan asing akan semakin luas dalam mengungkapkan *voluntary disclosure*.

Hasil penelitian Mahmud dan Djakman (2008), yang menyatakan kepemilikan asing berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*. Berdasarkan uraian tersebut, maka hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut:

H₃ = Kepemilikan asing berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*

d. Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris Terhadap *Voluntary Disclosure*

Dewan komisaris sebagai puncak dari sistem pengelolaan internal perusahaan, memiliki peranan terhadap aktivitas pengawasan. Komposisi dewan komisaris akan menentukan kebijakan perusahaan termasuk praktek dan pengungkapan *voluntary disclosure*. Collier dan Gregory (1999) dalam Sembiring (2006) menyatakan bahwa semakin besar jumlah anggota dewan komisaris maka akan semakin mudah untuk mengendalikan CEO dan monitoring yang dilakukan akan semakin efektif. Ketentuan yang dimaksud adalah Ketentuan Bapepam dan Peraturan Bursa Efek Indonesia No. 1-A tanggal 14 Juli tahun 2004. Ketentuan ini memberikan pengaruh terhadap pengendalian dan pengawasan terhadap manajemen dalam operasi perusahaannya, diantaranya adalah pengungkapan *voluntary disclosure*.

Hasil penelitian Nurkhayati dan Probohudono (2013) ;Nancy 2010 ;Allegrini dan Greco (2013) ;Yaseen Al Junaedi,et al (2013) membuktikan bahwa ukuran dewan komisaris berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*. Berdasarkan uraian tersebut, maka hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut:

H₄ : Ukuran Dewan Komisaris berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*

e. Pengaruh Komite Audit Terhadap *Voluntary Disclosure*

Komite audit adalah komite yang dibentuk oleh dewan komisaris untuk melakukan tugas pemeriksaan dan pengawasan pengelolaan perusahaan. Komite audit juga berfungsi untuk meningkatkan kepercayaan publik terhadap kelayakan dan obyektifitas laporan keuangan serta meningkatkan kepercayaan terhadap adanya kendali internal yang lebih baik. Keberadaan komite audit selaku pengawas pengelolaan keuangan mendorong perusahaan untuk melaporkan laporan keuangan yang lebih baik, sehingga luas pengungkapan *voluntary disclosure* semakin meningkat (Palestin, 2008). Dengan demikian keberadaan komite audit dapat mendorong perusahaan untuk memperluas pengungkapan *voluntary disclosure*.

Hasil penelitian Allegrini dan Greco (2011), membuktikan bahwa komite audit berpengaruh positif terhadap *voluntary disclosure*. Berdasarkan uraian tersebut, maka hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut :

H₅ : komite audit berpengaruh positif terhadap *voluntary disclosure*

3. Metode Penelitian

a. Pemilihan Sampel dan Pengumpulan Data

Populasi yang digunakan penelitian ini yaitu perusahaan manufaktur di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2015 – 2017. Sampel adalah bagian dari populasi, karakteristik yang hendak diteliti serta diduga dapat *mewakili seluruh populasi* (Sugiyono, 2012). Sampel dalam penelitian ini dari perusahaan manufaktur di Bursa Efek Indonesia pada periode tahun 2015-2017, dan tehnik pengambilan sampel dipilih dengan *purpose sampling* ,yaitu mengambil sampel dengan kriteria-kriteria yang ditetapkan. Kriteria yang di pertimbangkan dalam sampel ini antara lain :

- 1) Perusahaan manufaktur di Indonesia yang terdapat di BEI tahun 2015 – 2017.
- 2) Perusahaan menerbitkan laporan keuangan untuk periode yang berakhir 31 Desember tahun 2015-2017.
- 3) Perusahaan yang mempunyai data lengkap untuk penelitian

b. Definisi Operasional Variabel

Tabel 2

Definisi Operasional Variabel

No	Variabel	Definisi Variabel	Indikator	Sumber
1.	Kepemilikan institusional	Kepemilikan institusional yaitu jumlah prosentase hak suara milik institusi	Prosentase saham yang milik institusi $\frac{\text{Jumlah saham milik perusahaan}}{\text{Jumlah saham milik perusahaan}}$	Vu,et al (2011)
2.	Kepemilikan manajerial	Kepemilikan manajerial adalah jumlah prosentase hak suara milik manajerial	Kepemilikan manajerial penelitian ini diukur dengan dummy, yaitu 1 = Memiliki Kepemilikan Manajerial 0 = tidak Memiliki Kepemilikan Manajerial	Eng dan Mak (2003)

3.	Kepemilikan Asing	Kepemilkan asing yaitu jumlah prosentase hak suara milik asing.	Kepemilkan asing penelitian ini dikur dengan dummy, yaitu 1 = Memiliki Kepemilikan Asing 0 = tidak Memiliki Kepemilikan Asing	Vu ,et al (2011)
4	Ukuran dewan Komisaris	Ukuran dewan komisaris yaitu jumlah dewan komisaris dalam perusahaan	Jumlah dewan komisaris	Lakhal(2007)
5.	Komite Audit	Komite audit yaitu jumlah dari komite audit yang dimiliki perusahaan	Jumlah Komite Audit	Wilekens (2004)
6.	Ukuran Perusahaan	Ukuran perusahaan didasarkan pada besar kecilnya perusahaan. Besar kecilnya perusahaan didasarkan pada aset yang dimiliki oleh perusahaan	LN (Total Asset)	Hackson dan Milne (1996)
7.	Profitabilitas	Profitabilitas adalah kemampuan perusahaan dalam memperoleh laba, bagi pihak yang berkepentingan (menejemen,pemegang saham serta pihak kreditor)	$\frac{\text{Total Laba}}{\text{Total Asset}}$	Riyanto (2010)
8.	Tipe industri	Tipe industri adalah pengelompokan jenis industri dari perusahaan. Ada 2 tipe idustri yaitu <i>high profil dan low profil</i> . <i>High profile</i> yaitu perusahaan otomotif,kontruksi, pertambangan, perhutanan, perikanan, kimia,, barang konsumsi, minuman serta makanan, kertas farmasi dan plastik. Dan tipe industri <i>low profil</i> adalah perusahaan keuangan, bangunan, suplier medis,perbankan, retailer, tekstil dan produk tekstil, produk personal serta rumah tangga	Tipe industri diukur dengan dummy, yaitu 1= high profile 0= low profile	Vu,et al (2011)
9.	Auditor	Auditor eksternal adalah auditor yang berasal dari luar	Auditor eksternal di ukur dengan menggunakan	Amalia (2008)

	eksternal	perusahaan	dummy 1 = the big four 0 = non the big four	
10.	Leverage	<i>leverage</i> adalah kemampuan perusahaan untuk memenuhi semua kewajiban.	$\frac{\text{Hutang}}{\text{Aktiva}}$	Riyanto(2010)
11.	<i>Voluntary Disclosure</i>	<i>Voluntary disclosure</i> yaitu pengungkapan yang dilakukan sukarela oleh suatu perusahaan yang tidak diharuskan oleh peraturan yang berlaku	<i>Voluntary disclosure</i> : $\frac{\text{Item diungkapkan perusahaan}}{33 \text{ item pengungkapan}}$	Suripto (1999)

c. Metode Analisis Data

Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini diolah dan dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif, yang merupakan metode-metode statistik yang digunakan untuk menggambarkan data yang telah dikumpulkan. Statistik deskriptif memberikan gambaran atau deskripsi suatu data yang dilihat dari nilai rata-rata, standar deviasi, varian, maksimum, minimum (Ghozali, 2013).

4. Hasil dan Pembahasan

4.1 Hasil Uji Hipotesis

Tabel 3
Hasil Pengujian Hipotesis

		Coefficients ^a				
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.562	.068		8.282	.000
	K. Instiusional	.001	.000	.278	2.099	.041
	K. Manajerial	-.013	.010	-.140	-1.304	.198
	K. Asing	-.007	.011	-.083	-.619	.539
	Ukuran DK	.006	.003	.262	2.057	.045
	Komite Audit	.000	.003	-.006	-.047	.962
	Size	.009	.004	.477	2.506	.015
	Profitabilitas	-.021	.074	-.048	-.283	.778
	Tipe Industri	.024	.010	.067	2.432	.037
	Auditor Eksternal	-.012	.008	-.193	-1.577	.121
	Leverage	-.032	.023	-.238	-1.414	.163

a. Dependent Variable: Voluntary Disclosure

a. Pengaruh Kepemilikan Institusional Pada *Voluntary Disclosure*

2
Kepemilikan Institusional berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*, hasil ini dibuktikan dengan nilai koefisien regresi 0,001 dan nilai signifikansi $0,041 < 0,05$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa H_1 diterima, sehingga hipotesis yang menyatakan dugaan adanya pengaruh positif antara kepemilikan institusional terhadap *voluntary disclosure* diterima.

b. Pengaruh Kepemilikan Manajerial Pada *Voluntary Disclosure*

2
Kepemilikan manajerial berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*, hasil ini dibuktikan dengan nilai koefisien regresi -0,013 dan nilai signifikansi $0,198 > 0,05$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa H_2 ditolak, sehingga hipotesis yang menyatakan dugaan adanya pengaruh positif antara kepemilikan manajerial terhadap *voluntary disclosure* ditolak.

c. Pengaruh Kepemilikan Asing Pada *Voluntary Disclosure*

2
Kepemilikan asing berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*, hasil ini dibuktikan dengan nilai koefisien regresi -0,007 dan nilai signifikansi $0,539 > 0,05$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa H_3 ditolak, sehingga hipotesis yang menyatakan dugaan adanya pengaruh positif antara kepemilikan asing terhadap *voluntary disclosure* ditolak.

d. Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris Pada *Voluntary Disclosure*

2
Ukuran dewan komisaris berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*, hasil ini dibuktikan dengan nilai koefisien regresi 0,006 dan nilai signifikansi $0,045 < 0,05$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa H_4 diterima, sehingga hipotesis yang menyatakan dugaan adanya pengaruh positif antara ukuran dewan komisaris terhadap *voluntary disclosure* diterima.

e. Pengaruh Komite Audit Pada *Voluntary Disclosure*

2
Komite audit berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*, hasil ini dibuktikan dengan nilai koefisien regresi -0,000 dan nilai signifikansi $0,962 > 0,05$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa H_5 diterima, sehingga hipotesis yang menyatakan dugaan adanya pengaruh positif antara komite audit terhadap *voluntary disclosure* ditolak.

4.2 Hasil Uji F

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.032	10	.003	5.302	.000 ^a
	Residual	.032	52	.001		
	Total	.064	62			

- a. Predictors: (Constant), Leverage, Komite Audit, K. Asing, K. Manajerial, K. Institusional, Tipe Industri, Ukuran DK, Auditor Eksternal, Profitabilitas, Size
b. Dependent Variable: Voluntary Disclosure

Nilai signifikansi F sebesar $0,000 < 0,05$. Jadi variabel independen dalam penelitian ini yaitu kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, kepemilikan asing dan kepemilikan dewan komisaris, komite audit, ukuran perusahaan, profitabilitas, tipe industri, auditor eksternal, leverage secara bersamaan berpengaruh signifikan pada *voluntary disclosure*. Maka dapat diambil kesimpulan bahwa model regresi pada penelitian ini tergolong fit dan dapat digunakan dalam penelitian ini.

4.3 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Nilai koefisien determinasi untuk variabel independen (kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, kepemilikan asing, ukuran dewan komisaris, komite audit, ukuran perusahaan, profitabilitas, tipe industri, auditor eksternal, leverage) berpengaruh terhadap variabel dependen (*voluntary disclosure*) sebesar 41% sedangkan sisanya dijelaskan faktor lain dalam penelitian ini seperti aktivitas, likuiditas dan lainnya.

4.5 Pembahasan

a. Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap *Voluntary Disclosure*

Kepemilikan institusional berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*. Kondisi ini terjadi karena semakin tinggi pihak institusional memiliki saham, maka akan mendorong perusahaan untuk semakin luas dalam pengungkapan *voluntary disclosure*. Pihak institusional berkepentingan dalam pengungkapan sukarela yang lebih luas, agar investor institusional mempunyai informasi yang lebih luas mengenai perusahaan. Sebagai investor institusi tentunya mempunyai sumber daya yang cukup untuk menganalisis data informasi dari perusahaan, sumber daya yang kuat mendorong perusahaan agar lebih luas dalam

mengungkapkan informasi-informasi dalam perusahaan terkait dengan pengungkapan sukarela perusahaan. Keuntungan kepemilikan institusi yang didapatkan dari *voluntary disclosure* yaitu mendapatkan cukup informasi data perusahaan agar dapat mengambil keputusan untuk kedepannya dalam mempertahankan saham dalam perusahaan. Hasil penelitian Nurkhayati dan Probohudono (2013) serta Mahmud dan Djakman (2008), membuktikan bahwa kepemilikan institusional berpengaruh positif terhadap pengungkapan *voluntary disclosure*

b. Pengaruh Kepemilikan Manajerial Terhadap *Voluntary Disclosure*

Kepemilikan manajerial berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*. Kondisi ini terjadi karena jumlah kepemilikan manajerial dalam penelitian ini cukup kecil sebesar 13 persen, tidak signifikan dengan jumlah saham yang beredar dalam perusahaan, maka manajer tidak mempunyai otoritas dalam menentukan informasi-informasi penting yang disajikan dalam pengungkapan *voluntary disclosure*, sehingga peranannya dalam pengambilan kebijakan pengungkapan *voluntary disclosure* kurang terlihat. Hasil ini sesuai dengan penelitian Nancy Yunita (2010) serta Nurkhayati dan Probohudono (2013), yang menyatakan kepemilikan manajerial berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*.

c. Pengaruh Kepemilikan Asing Terhadap *Voluntary Disclosure*

Kepemilikan asing berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*. Kondisi ini terjadi karena investor asing lebih fokus terhadap deviden yang di dapatkan setiap tahunnya dari pada mengalisis laporan pengungkapan sukarela, sebab kepemilikan asing belum mempunyai sumberdaya yang cukup untuk mengalisis laporan *voluntary disclosure*, sehingga besar kecilnya kepemilikan asing tidak mempengaruhi pengungkapan *voluntary disclosure*. Selain itu sampel dalam penelitian ini memiliki kepemilikan asing yang cukup kecil, sehingga dampaknya terhadap *voluntary disclosure* tidak terbukti. Hasil ini mendukung penelitian Nurkhayati dan Probohudono (2013), yang menyatakan kepemilikan asing berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*.

d. Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris Terhadap *Voluntary Disclosure*

Ukuran dewan komisaris berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*. Kondisi ini terjadi karena semakin besar jumlah anggota dewan komisaris, maka akan semakin mudah untuk mengendalikan CEO dan monitoring yang dilakukan akan semakin efektif. **Ketentuan ini memberikan pengaruh pengendalian dan pengawasan terhadap manajemen dalam operasi perusahaannya, diantaranya adalah pengungkapan *voluntary disclosure*.** Hasil penelitian

ini sesuai dengan penelitian Nurkhayati dan Probohudono (2013) ;Nancy 2010 ;Allegrini dan Greco (2013) ;Yaseen Al Junaedi,et al (2013), yang menyatakan ukuran dewan komisaris berpengaruh positif signifikan terhadap *voluntary disclosure*.

e. Pengaruh Komite Audit Terhadap *Voluntary Disclosure*

Komite audit berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*. Hal ini ditunjukkan dengan tingkat signifikan pengaruh komite audit terhadap *voluntary disclosure* sebesar 0,962. Ternyata besar kecilnya jumlah komite audit tidak mempengaruhi *voluntary disclosure*. Karena komite audit yang besar tanpa diimbangi dengan aktivitas pengawasan, frekuensi rapat dan frekuensi jumlah yang hadir dalam rapat tidak akan efektif, sehingga jumlah komite audit kurang berpengaruh dalam kebijakan *voluntary disclosure*. Hasil ini mendukung penelitian Mujiyono dan Magdalena Nany (2010) serta Yaseen Al Junaedi,et al (2013), yang menyatakan bahwa komite audit berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*.

5. Simpulan, Keterbatasan dan Saran

5.1. Simpulan

Kepemilikan institusional, ukuran dewan komisaris berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan *voluntary disclosure*. Kepemilikan manajerial, kepemilikan asing dan komite audit berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *voluntary disclosure*.

5.2. Keterbatasan

Penelitian ini menggunakan sampel yang relatif kecil, dikarenakan periode penelitian hanya 3 tahun yaitu 2015-2017, sehingga sangat besar kemungkinan sampel tidak mampu merepresentasikan populasi dengan baik. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini hanya terfokus pada perusahaan manufaktur, sehingga kesimpulan yang dihasilkan dari penelitian ini tidak dapat digeneralisasi industri yang lain. Variabel bebas dalam penelitian ini kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, kepemilikan asing, jumlah dewan komisaris dan komite audit hanya dapat menjelaskan variabel dependennya (*Voluntary disclosure*) sebesar 41% adalah relatif masih rendah.

5.3. Saran

Sampel yang digunakan hendaknya lebih besar yaitu dengan memperpanjang periode pengamatan agar hasil populasi dari sampel dapat dipresentasikan dengan baik. Sampel yang digunakan sebaiknya tidak hanya perusahaan BUMN saja, misal seluruh perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia agar hasil penelitian mendukung kesimpulan yang lebih akurat. Dalam penelitian ini variabel bebas hanya menjelaskan 41% dapat dilihat pada nilai Adjusted R Square, maka bagi penelitian selanjutnya perlu

ditambahkan variabel bebas misalnya ukuran perusahaan karena perusahaan dengan ukuran yang besar secara umum akan mengungkapkan informasi yang lebih luas.

Daftar Pustaka

- Ainun Naim dan Rahmna Fuad. 2000. Analisis Hubungan Antara Kelengkapan Pengungkapan Laporan Keuangan dengan Struktur Modal dan Tipe Kepemilikan Perusahaan. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia* Vol. 15 No. 14.
- Al-Janadi, Yaseen *et al.* 2013 Corporate Governance Mechanisms and Voluntary Disclosure I in Saudi Arabia, *Journal of Finance and Accounting*. Vol. 4 No. 4.
- Allegri, Marco dan Giulio Greco. 2011. *Corporate boards, audit committees and voluntary disclosure: evidence from Italian Listed Companies*. Springer Science - Business Media. LLC.
- Amalia, Luciana Spica. 2008. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pengungkapan Sukarela. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia* Vol. 12 No.2.
- Andi Kartika. 2009. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kelengkapan Pengungkapan Laporan Keuangan Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Kajian Akuntansi* Vol.1 No.1 ISSN 19794886.
- Devina Florenca, Suryanto, L dan Zulaikha, 2004, Pengaruh Karakteristik Perusahaan Terhadap Pengungkapan Sosial Dalam Laporan Tahunan Perusahaan Go Publik di Bursa Efek Jakarta, *Jurnal Maksi* Vol. 4 Agustus 2004.
- Eddy Rismanda Sembiring, 2006, *Karakteristik Perusahaan dan Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial Study Empiris Pada Perusahaan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Jakarta*. Simposium Nasional Akuntansi VIII, Solo.
- Eng, L.L dan Y.T.Mak. 2003. Corporate Governance and Voluntary Disclosure. *Journal of Accounting and Public Policy* 22 (2003) 325-345.
- FCGI, 2000, *Peranan Dewan Komisaris dan Komite Audit Dalam Pelaksanaan Corporate Governance (Tata Kelola Perusahaan)*. Seri Tata Kelola Perusahaan (Corporate Governance), Jilid Kedua Jakarta.
- FCGI, 2001, *Tata Kelola Perusahaan*, Jakarta.

- Hackston David dan Markus J.Milne. 1996. *Some Determinants of Social and Environmental Disclosures in New Zealand Companies*. www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=1509110
- Halima Shatila Palestin. 2008. Pengaruh Struktur Kepemilikan, Ukuran Perusahaan dan Corporate governance Terhadap Manajemen Laba, *Jurnal Akuntansi dan Binisis* Vol. 10.
- IAI (Ikatan Akuntan Indonesia). 2015. *Standart Akuntansi Keuangan*. <https://staff.blog.ui.ac.id/martani/pendidikan/slide-psak/>.
- Imam ghozali, 2005, *Aplikasi Multivariate Dengan Program SPSS*, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Komite Nasional Kebijakan Governance.2004. *Pedoman tentang komisararis independen*. <http://www.governance-indoneia.or.id/main.htm>
- Lakhal Faten. 2007. *Voluntary Earnings Disclosures and Corporate Governance: Evidence from France*. Review of Accounting and Finance.
- Machmud Novita dan Djakman D. Chaerul. 2008. *Pengaruh Stuktur Kepemilikan Terhadap Luas Pengungkapan Tanggungjawab Sosial Pada Laporan Tahunan Perusahaan : Studi Empiris Pada Perusahaan Publik Yang Tercatat di Bursa Efek Indonesia Tahun 2006*. SNA XI Pontianak.
- Mujiyono dan Magdalena Nany. 2010. Pengaruh Leverage, Saham Publik, Size dan Komite Audit Terhadap Luas Pengungkapan Sukarela. *Jurnal Dinamika akuntansi* Vol. 2 No. 2 September 2010.
- Nancy Yunita. 2010. ³ *Pengaruh Corporate Governance Terhadap Voluntary Disclosure dan Biaya Hutang*. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi* Vol. 1 No. 1 Januari 2010.
- Nurkhayati Diyan dan Probohudono Agung Nur . 2012. *Pengaruh Corporate Governance Terhadap Voluntary Disclosure: Studi Empiris Pada Perusahaan BUMN Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2009-2011*. SNA XVI Manado.
- Nur Indriantoro dan Bambang Supomo, 2008, *Metodologi Penelitian Bisnis : Untuk Akuntansi dan menejemen*, Cetakan 2, Edisi 1, BPFE , Yogyakarta.
- Rawi dan Munawar Muchlish. 2010. *Kepemilikan Manajemen, Kepemilikan Institusi, Leverage, dan Corporate Social Responsibility*. Simposium Nasional Akuntansi XIII. AKPM_23.

Riyanto Bambang. 2010. *Dasar-Dasar Pembelanjaan*. BPFE. Yogyakarta

Singarimbun, Masri dan Efendi, Soffyan. 2008. *Metodologi Penelitian Survey*. LP3ES. Jakarta.

Suripto Bambang. 1999. *Pengaruh Karakteristik Perusahaan Terhadap Luas Pengungkapan Sukarela Dalam Laporan Keuangan Tahunan*, Thesis S-2, UGM.

S. Munawir. 2011. *Analisis Laporan Keuangan*. Liberty. Yogyakarta

Sugiyono. 2012. *Metodelogi Penelitian Bisnis*. BPFE. Yogyakarta.

Ukago Kristianus, 2005. *Faktor-faktor yang berpengaruh terhadap ketetapan waktu pelaporan keuangan bukti empiris di bursa efek Jakarta*. Tesis Undip dipublikasikan.

3

Vu Anh Kelly, Greg Tower dan Glenda Scully. 2011. *Corporate Communication for Vietnamese for Vietnamese Listed Firms*. www.emeraldinsight.com/1321-7348.htm

Wilekens. M. H. Bauwhede dan A Gaeremynck. 2004. Voluntary Audit Committe Formation and Practices Among Belgian Listed Companies. *International Juournal of Auditing*. 8. ISS.3. 207-222.

PENGARUH CORPORATE GOVERNENCE TERHADAP VOLUNTARY DISCLOSURE (Study kasus Pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2015-2017)

ORIGINALITY REPORT

15%

SIMILARITY INDEX

15%

INTERNET SOURCES

5%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

eprints.undip.ac.id

Internet Source

7%

2

fadlysaht13.blogspot.co.id

Internet Source

4%

3

journal.amikomsolo.ac.id

Internet Source

4%

Exclude quotes On

Exclude matches < 3%

Exclude bibliography On