



**ANALISIS TINGKAT KEBANGKRUTAN
DENGAN MODEL ALTMAN (Z-SCORE),
SPRINGATE (S-SCORE) DAN GROVER (G-
SCORE) PADA PERUSAHAAN SEKTOR
INDUSTRI BARANG KONSUMSI YANG
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA
TAHUN 2013-2017**

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat

Untuk menyelesaikan jenjang pendidikan

Strata Satu (S1) pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Muria Kudus

Oleh :

LAILY KHALIMATUS SA'DIYAH

NIM. 2015-12-196

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
TAHUN 2019**

HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS TINGKAT KEBANGKRUTAN DENGAN MODEL ALTMAN (Z-SCORE), SPRINGATE (S-SCORE) DAN GROVER (G-SCORE) PADA PERUSAHAAN SEKTOR INDUSTRI BARANG KONSUMSI YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2013-2017

Oleh :

Laily Khalimatus Sa'diyah

NIM. 2015-12-196

Skripsi ini telah disetujui dan dipertahankan dihadapan Tim Pengudi Ujian Skripsi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muria Kudus.

Kudus, 30 Agustus 2019

Mengetahui,

Ketua Program Studi Akuntansi

Pembimbing I



Sri Mulyani, SEI, M.Si
NIDN. 0611018202



Sri Mulyani, SEI, M.Si
NIDN. 0611018202

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Pembimbing II



Dr. H. M. Chamad Edris, Drs. MM
NIDN. 0618066201



Nita Andriyani Budiman, SE, M.Si, Akt
NIDN. 0614108502

HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI

ANALISIS TINGKAT KEBANGKRUTAN DENGAN MODEL ALTMAN (Z-SCORE), SPRINGATE (S-SCORE) DAN GROVER (G-SCORE) PADA PERUSAHAAN SEKTOR INDUSTRI BARANG KONSUMSI YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2013-2017

Oleh:

Laily Khalimatus Sa'diyah
NIM. 2015-12-196

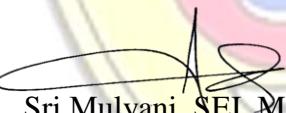
Telah dipertahankan di Depan Dewan Penguji pada hari Jum'at, tanggal 30 Agustus 2019
dan telah dinyatakan memenuhi syarat untuk diterima.

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Penguji I


Dr. Dra. Hj. Penny Harsanti, M.Si, Akt.
NIDN.0622026301

Dosen Pembimbing
(Merangkap Penguji II)


Sri Mulyani, SEI, M.Si
NIDN. 0611018202

Penguji III


Febra Robiyanto, SE, M.Si, Akt
NIDN. 0619027701

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis



MOTTO DAN PERSEMBAHAN

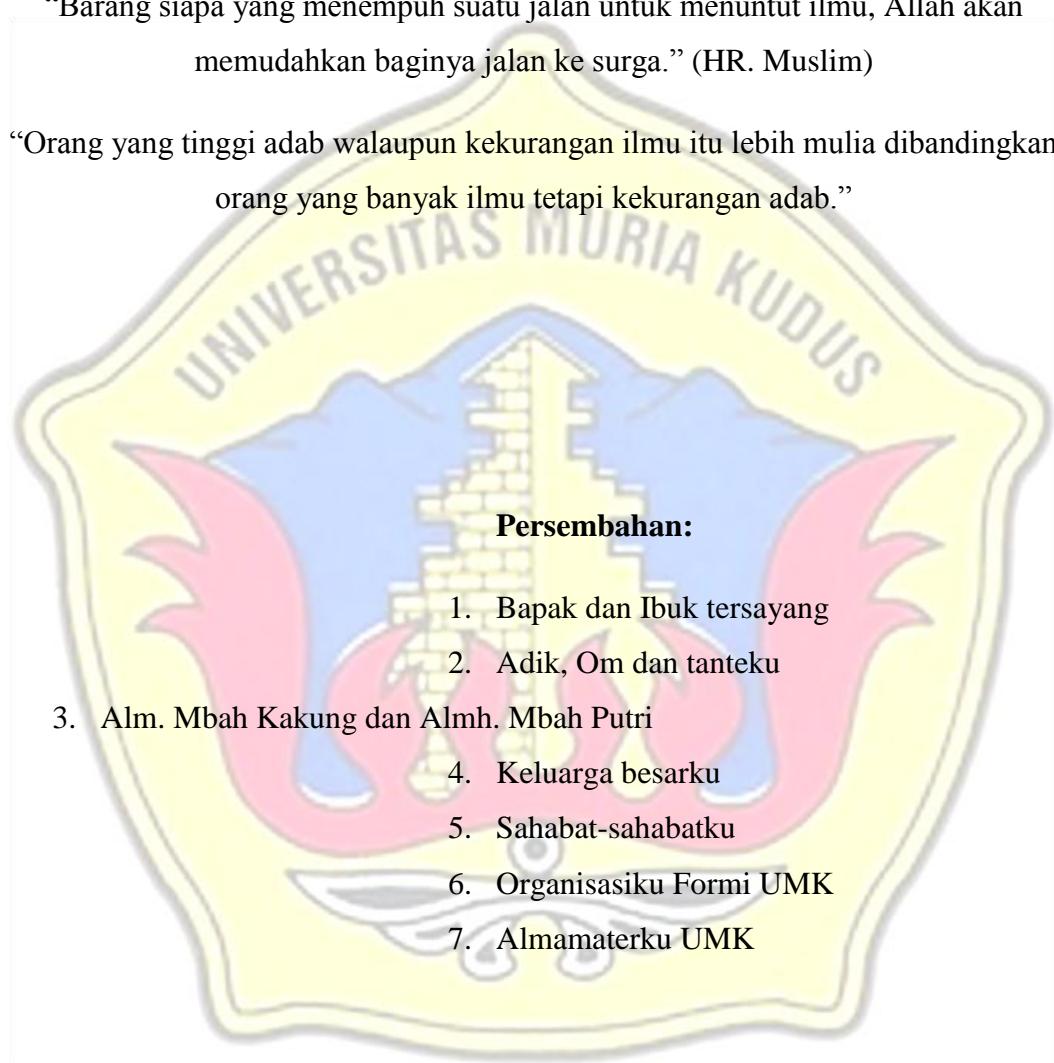
Motto:

“Allah tidak membebani seseorang melainkan sesuai dengan kesanggupannya.”

(Q.S. Al-Baqarah: 286)

“Barang siapa yang menempuh suatu jalan untuk menuntut ilmu, Allah akan memudahkan baginya jalan ke surga.” (HR. Muslim)

“Orang yang tinggi adab walaupun kekurangan ilmu itu lebih mulia dibandingkan orang yang banyak ilmu tetapi kekurangan adab.”



Persembahan:

1. Bapak dan Ibuk tersayang
2. Adik, Om dan tanteku
3. Alm. Mbah Kakung dan Almh. Mbah Putri
4. Keluarga besarku
5. Sahabat-sahabatku
6. Organisasiku Formi UMK
7. Almamaterku UMK

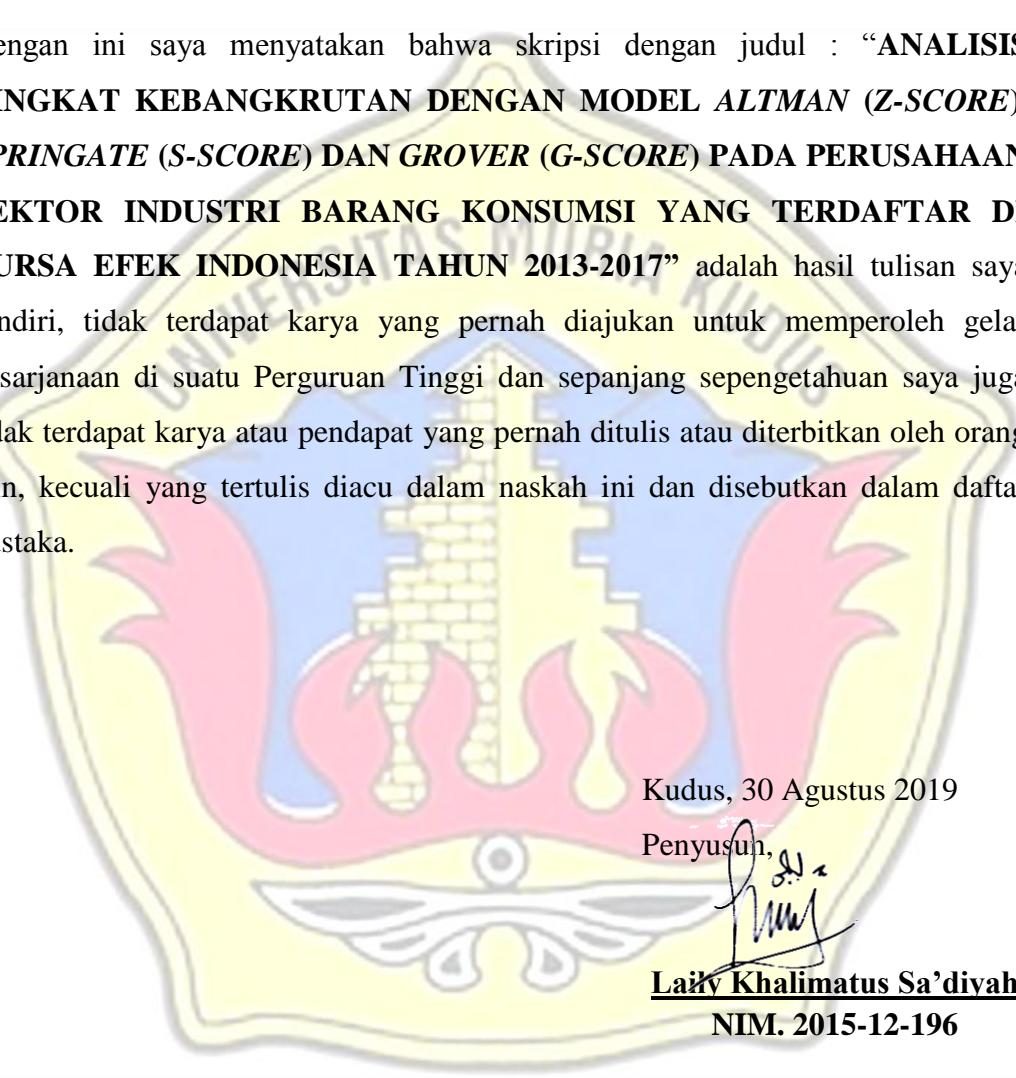
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

ANALISIS TINGKAT KEBANGKRUTAN DENGAN MODEL ALTMAN (Z-SCORE), SPRINGATE (S-SCORE) DAN GROVER (G-SCORE) PADA PERUSAHAAN SEKTOR INDUSTRI BARANG KONSUMSI YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2013-2017

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul : “**ANALISIS TINGKAT KEBANGKRUTAN DENGAN MODEL ALTMAN (Z-SCORE), SPRINGATE (S-SCORE) DAN GROVER (G-SCORE) PADA PERUSAHAAN SEKTOR INDUSTRI BARANG KONSUMSI YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2013-2017**” adalah hasil tulisan saya sendiri, tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Kudus, 30 Agustus 2019

Penyusun,


Laily Khalimatus Sa'diyah

NIM. 2015-12-196

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis prediksi kebangkrutan dengan model *Altman (Z-Score)*, *Springate (S-Score)*, dan *Grover (G-Score)*, dan untuk menganalisis perbedaan hasil antara ketiga model prediksi tersebut, serta untuk menganalisis model prediksi mana yang memiliki tingkat akurasi paling tinggi. Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI tahun 2013-2017. Teknik pengambilan sampel menggunakan *purposive sampling* dengan total sampel sebanyak 26 perusahaan. Hasil penelitian diketahui bahwa model *Altman* menghasilkan 1 perusahaan diprediksi bangkrut, 6 perusahaan diprediksi *grey area*, dan 19 perusahaan masuk kategori sehat. Model *Springate* menghasilkan 3 perusahaan kategori bangkrut dan 23 perusahaan kategori sehat. Model *Grover* menghasilkan seluruh 26 perusahaan diprediksi dalam kategori sehat. Uji *Kruskall-Wallis* diperoleh tingkat signifikansi sebesar 0,000 yang berarti terdapat perbedaan hasil yang signifikan analisis tingkat kebangkrutan dengan model *Altman*, *Springate*, dan *Grover* pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI tahun 2013-2017. Tingkat akurasi tertinggi diraih oleh model *Springate* yakni sebesar 88,46%.

Kata Kunci: Prediksi Kebangkrutan, Model *Altman (Z-Score)*, Model *Springate (S-Score)*, Model *Grover (G-Score)*.



ABSTRACT

This study aims to analyze bankruptcy predictions with the Altman model (Z-Score), Springate (S-Score), and Grover (G-Score), to analyze the difference in results between the there prediction models, as well as to analyze which prediction models have highest level of accuracy. The type of research is quantitative descriptive research. The population in this study is the consumer goods industry sector companies listed on the Stock Exchange in 2013-2017. The sampling technique uses purposive sampling with a total sample of 26 companies. The results showed that the Altman model resulted in 1 company predicted bankrupt, 6 companies predicted grey area, and 19 companies included in the healthy category. The Springate model produces 3 bankrupt categories companies and 23 healthy category companies. The Grover model produces all 26 predicted companies in the healthy category. The Kruskall Wallis test obtained a significance level of 0,000, which means there are significant difference in the results of bankruptcy analysis with the Altman, Springate, and Grover models in the consumer goods industry sector companies listed on the Indonesia Stock Exchange in 2013-2017. The highest level of accuracy achieved by the Springate model is 88,46%.

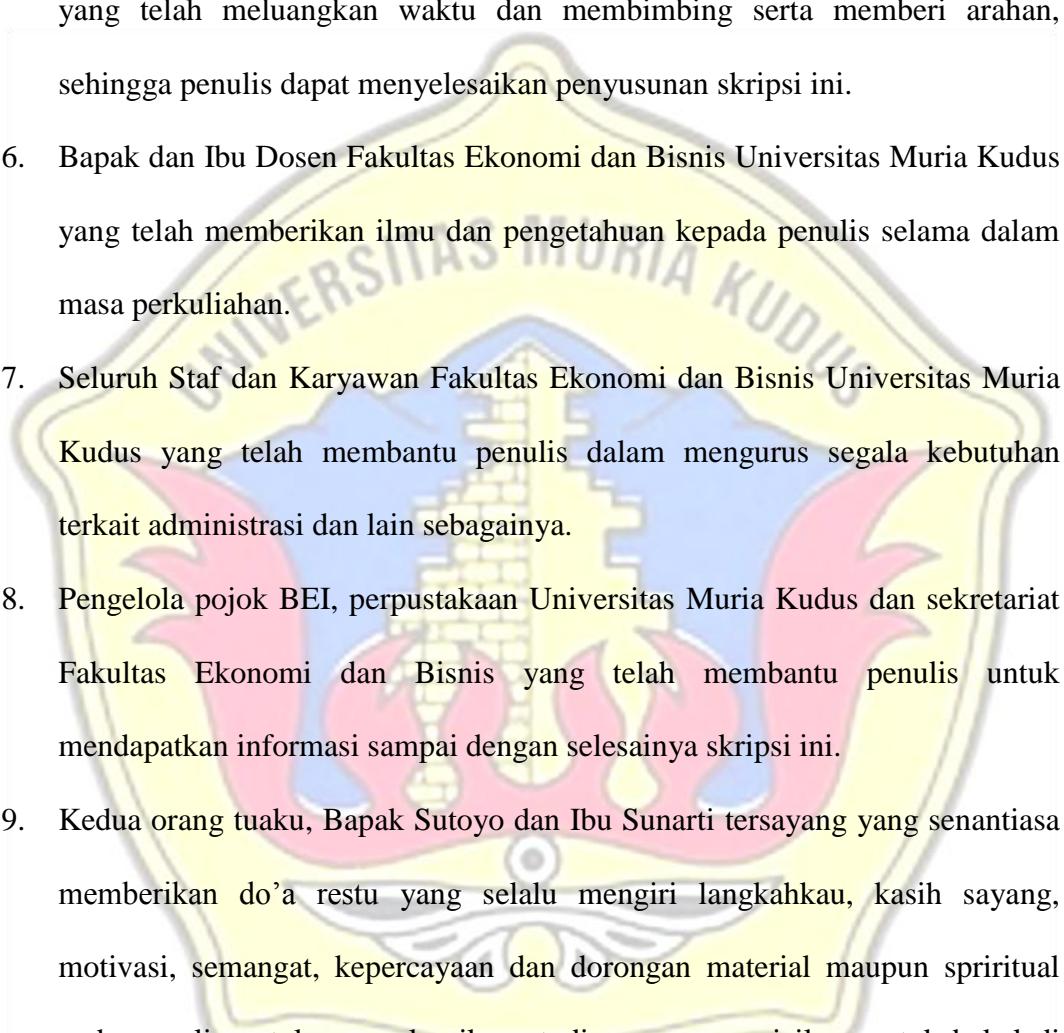
Keywords: *Bankruptcy Prediction, Altman Model (Z-Score), Springate Model (S-Score), Grover Model (G-Score).*

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahi Robbil ‘Alamiin, segala puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah dan ridho-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “**ANALISIS TINGKAT KEBANGKRUTAN DENGAN MODEL ALTMAN (Z-SCORE), SPRINGATE (S-SCORE) DAN GROVER (G-SCORE) PADA PERUSAHAAN SEKTOR INDUSTRI BARANG KONSUMSI YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2013-2017**”. Tidak lupa sholawat serta salam penulis haturkan kepada junjungan Nabi Muhammad SAW beserta keluarga dan para sahabatnya, semoga kita semua mendapatkan syafaatnya di Yaumil Qiyamah kelak, Aamiin.

Maksud dan tujuan penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar kesarjanaan (S1) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Jurusan Akuntansi, Universitas Muria Kudus. Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak mungkin terselesaikan dengan baik tanpa adanya dukungan, bantuan, serta do'a dari berbagai pihak selama menyusun skripsi ini. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis hendak mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. H. Suparnyo, SH. MS selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
2. Bapak Dr. H. Mochamad Edris, Drs., MM selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muria Kudus.
3. Ibu Sri Mulyani, SEI, M.Si selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muria Kudus.

- 
4. Ibu Sri Mulyani, SEI, M.Si, selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu, dan membimbing, serta memberi arahan, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
 5. Ibu Nita Andriyani Budiman, SE, M.Si. Akt, selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu dan membimbing serta memberi arahan, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
 6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muria Kudus yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan kepada penulis selama dalam masa perkuliahan.
 7. Seluruh Staf dan Karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muria Kudus yang telah membantu penulis dalam mengurus segala kebutuhan terkait administrasi dan lain sebagainya.
 8. Pengelola pojok BEI, perpustakaan Universitas Muria Kudus dan sekretariat Fakultas Ekonomi dan Bisnis yang telah membantu penulis untuk mendapatkan informasi sampai dengan selesainya skripsi ini.
 9. Kedua orang tuaku, Bapak Sutoyo dan Ibu Sunarti tersayang yang senantiasa memberikan do'a restu yang selalu mengiringi langkahku, kasih sayang, motivasi, semangat, kepercayaan dan dorongan material maupun spiritual pada penulis untuk menyelesaikan studi guna mencari ilmu untuk bekal di masa depan.
 10. Adikku tercinta, Abdul Mu'iz tersayang, yang senantiasa memberikan perhatian, kasih sayang, do'a dan dukungan yang tak pernah putus serta menjadi semangat dalam setiap langkah penulis.

11. Omku Idris Anshori dan tanteku Novita Sari yang selalu mendo'akan dan memberiku support dalam setiap langkahku.
12. Alm. Mbah Kakung dan Almh. Mbah Putri yang telah mendo'akan cucunya hingga bisa sampai mendapat gelar sarjana.
13. Sahabatku terkasih Weni, Nia, Kholida, Mia, Erlina, Uun, Mega, Chika, sahabat di Kos Delima (Kiki, Yayuk, Fina, Fitria, Intan, Nining), sahabat di Kos Wisma Asri (Fatma, Yulia, Erik, Utami, Zakiya), serta teman-temanku seperjuangan yang telah memberikan dukungan dan menemani perjalanan dalam menyelesaikan skripsi.
14. Organisasi Formi UMK (Forum Mahasiswa Islam) yang selalu membawa keceriaan dalam perjalanku menyelesaikan skripsi dan telah memberiku begitu banyak pengalaman didalamnya.
15. Partner organisasi di Departemen Media Formi yang selalu mensuport dan mendoakan.
16. Dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini dan penulis hanya bisa mengucapkan terima kasih.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh dari kata sempurna, namun penulis telah berusaha dengan segenap pikiran dan kemampuan serta tenaga agar dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Semoga skripsi ini dapat berguna dan bermanfaat bagi berbagai pihak. Kritik dan saran yang membangun sangat berguna karena masih banyak kekurangan serta keterbatasan dalam penulisan skripsi ini.

Kudus, 30 Agustus 2019

Penulis,



Laily Kalimatus Sa'diyah

NIM. 2015-12-196



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Penelitian	1
1.2. Ruang Lingkup.....	10
1.3. Perumusan Masalah	11
1.4. Tujuan Penelitian	12
1.5. Kegunaan Penelitian	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	15
2.1. Landasan Teori.....	15
2.1.1. Teori Sinyal (<i>Signalling Theory</i>)	15
2.1.2. Prediksi Kebangkrutan	15

2.1.3. Laporan Keuangan	16
2.1.4. Tujuan Laporan Keuangan.....	17
2.1.5. Pengertian Rasio Keuangan	18
2.1.6. Jenis Rasio Kauangan	19
2.1.7. Analisis Kebangkrutan	21
2.1.8. Faktor-faktor Penyebab Kebangkrutan	23
2.1.9. Indikator Kebangkrutan	25
2.1.10. Alternatif Perbaikan Kesulitan Keuangan.....	26
2.1.11. Analisis Model <i>Altman (Z-Score)</i>	27
2.1.12. Analisis Model <i>Springate (S-Score)</i>	35
2.1.13. Analisis Model <i>Grover (G-Score)</i>	36
2.2. Hasil Penelitian Terdahulu.....	37
2.3. Kerangka Pemikiran Teoritis	45
2.4. Perumusan Hipotesis.....	46
 BAB III METODE PENELITIAN.....	47
3.1. Rancangan Penelitian.....	47
3.2. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	47
3.2.1. Model <i>Altman (Z-Score)</i>	47
3.2.2. Model <i>Springate (S-Score)</i>	51
3.2.3. Model <i>Grover (G-Score)</i>	54
3.3. Jenis dan Sumber Data.....	57
3.3.1. Jenis Data	57
3.3.2. Sumber Data.....	57
3.4. Populasi dan Sampel.....	57
3.4.1. Populasi	57
3.4.2. Sampel.....	58
3.5. Pengumpulan Data	58
3.6. Pengolahan Data	59
3.7. Analisis Data.....	60
3.7.1 Metode Analisis <i>Altman (Z-Score)</i>	60

3.7.2	Metode Analisis <i>Springate (S-Score)</i>	61
3.7.3	Metode Analisis <i>Grover (G-Score)</i>	62
3.7.4	Uji <i>Kruskall-Wallis</i>	62
3.7.5	Uji Keakuratan Model Prediksi.....	63
	 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	64
4.1.	Gambaran Umum Objek Penelitian	64
4.2.	Penyajian Data	65
4.2.1.	<i>Working Capital to Total Asset (WCTA)</i>	65
4.2.2.	<i>Retained Earning to Total Asset (RETA)</i>	66
4.2.3.	<i>Earning Before Interest and Tax to Total Asset (EBITTA)</i> ...	68
4.2.4.	<i>Market value of Equity to Total Liabilities (MVETL)</i>	69
4.2.5.	<i>Sales to Total Asset (SATA)</i>	71
4.2.6.	<i>Earning Before Tax to Current Liabilities (EBTCL)</i>	72
4.2.7.	<i>Return on Asset (ROA)</i>	74
4.3.	Analisis Data.....	75
4.3.1	Model <i>Altman (Z-Score)</i>	75
4.3.2	Model <i>Springate (S-Score)</i>	77
4.3.3	Model <i>Grover (G-Score)</i>	79
4.3.4	Uji Beda (<i>Kruskall Wallis</i>)	80
4.3.5	Tingkat Akurasi	81
4.4.	Pembahasan	85
4.4.1	Model <i>Altman</i>	85
4.4.2	Model <i>Springate</i>	86
4.4.3	Model <i>Grover</i>	87
4.4.4	Uji Beda	89
4.4.5	Tingkat Akurasi	89
	 BAB V PENUTUP.....	91
5.1.	Kesimpulan	91
5.2.	Keterbatasan Penelitian.....	92

5.3. Saran Penelitian	92
DAFTAR PUSTAKA	94
LAMPIRAN	



DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1. Penelitian Terdahulu	37
4.1. Pemilihan Sampel	64
4.2. Modal Kerja Terhadap Total Aset	65
4.3. Laba Ditahan Terhadap Total Aset	67
4.4. Laba Sebelum Bunga dan Pajak Terhadap Total Aset	68
4.5. Nilai Pasar Saham di Bursa Terhadap Total Liabilitas	70
4.6. Penjualan Terhadap Total Aset	71
4.7. Laba Sebelum Pajak Terhadap Liabilitas Lancar	73
4.8. Laba Setelah Pajak Terhadap Total Aset	74
4.9. Hasil Analisis Model <i>Altman (Z-Score)</i>	76
4.10. Hasil Analisis Model <i>Springate (S-Score)</i>	77
4.11. Hasil Analisis Model <i>Grover (G-Score)</i>	79
4.12. Hasil Uji <i>Kruskall Wallis</i>	81
4.13. Rakapitulasi Tingkat Akurasi Model <i>Altman</i>	82
4.14. Rekapitulasi Tingkat Akurasi Model <i>Springate</i>	83
4.15. Rekapitulasi Tingkat Akurasi Model <i>Grover</i>	84
4.16. Perbandingan Tingkat Akurasi Prediksi Kebangkrutan Model <i>Altman</i> , <i>Springate</i> , dan <i>Grover</i>	89

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran Teoritis	45
--	----



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran

1. Daftar Sampel Perusahaan Sektor Industri Barang Konsumsi Tahun 2013-2017
2. Pemilihan Sampel Penelitian
3. Perhitungan Rasio Modal Kerja Terhadap Total Aset Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar di BEI Tahun 2013-2017
4. Perhitungan Rasio Laba Ditahan Terhadap Total Aset Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar di BEI Tahun 2013-2017
5. Perhitungan Rasio Laba Sebelum Bunga Dan Pajak Terhadap Total Aset Perusahaan Industri barang Konsumsi Yang Terdaftar di BEI Tahun 2013-2017
6. Perhitungan Rasio Nilai Pasar Saham di Bursa Terhadap Nilai Buku Total Hutang Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di BEI Tahun 2013-2017
7. Perhitungan Rasio Penjualan Terhadap Total Aset Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di BEI Tahun 2013-2017
8. Perhitungan Laba Sebelum Pajak Terhadap Libalilitas Lancar Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar di BEI Tahun 2013-2017
9. Perhitungan Laba Setelah Pajak (ROA) Terhadap Total Aset Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar di BEI Tahun 2013-2017
10. Perhitungan Model *Altman (Z-Score)* Tahun 2013-2017
11. Perhitungan Model *Springate (S-Score)* Tahun 2013-2017
12. Perhitungan Model *Grover (G-Score)* Tahun 2013-2017
13. Klasifikasi Prediksi Kebangkrutan Berdasarkan Titik *Cut-Off*
14. Peringkat Berdasarkan Klasifikasi Prediksi Kebangkrutan Untuk Uji *Kruskall Wallis*
15. *Net Income* Tahun 2018