

**PERBANDINGAN ANCAMAN SANKSI PIDANA DAN PUTUSAN
PENGADILAN TERHADAP KASUS PENGHINAAN**

**(Studi Kasus Putusan Nomor 94/Pid.B/2013/PN.Kds dan Putusan Nomor
150/Pid.Sus/2013/PN.Kds)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas
dalam menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1)

Ilmu Hukum dengan Kekhususan

HUKUM PIDANA



Oleh :

RAHMAD ROFINDAR

2015-20-006

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS MURIA KUDUS

2019

HALAMAN PENGESAHAN

**PERBANDINGAN ANCAMAN SANKSI PIDANA DAN PUTUSAN
PENGADILAN TERHADAP KASUS PENGHINAAN
(Studi Kasus Putusan Nomor 94/Pid.B/2013/PN.Kds dan Putusan Nomor
150/Pid.Sus/2013/PN.Kds)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas dalam menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1) Ilmu Hukum dengan kekhususan Hukum Pidana

Oleh :

RAHMAD ROFINDAR

2015-20-006

Kudus, 8 Juli 2019

Disetujui:

Pembimbing I,



Wiwit Ariyani, S.H., M.Hum

Pembimbing II,



Suyoto, S.H., M.H

Mengetahui:



Dekan Fakultas Hukum UMK



Dr. Sukresno S.H., M.Hum

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Rahmad Rofindar

Nim : 2015-20-006

Alamat : Desa Gondangmanis Rt 06 Rw 11, Kecamatan Bae,
Kabupaten Kudus.

Judul Skripsi : Perbandingan Ancaman Sanksi Pidana Dan Putusan
Pengadilan Terhadap Kasus Penghinaan (Studi Kasus
Putusan Nomor 94/Pid.B/2013/PN.Kds Dan Putusan
Nomor 150/Pi.Sus/2013/PN.Kds).

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Dosen Pembimbing.
2. Dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis dan dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebut sumber aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena skripsi ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Muria Kudus.

Kudus, 8 Juli 2019

Yang membuat pernyataan,



Rahmad Rofindar

MOTTO DAN HALAMAN PERSEMBAHAN

Motto:

“Hiduplah seperti air yang mengalir, walaupun banyak rintangan yang menerpa harus tetap maju ke depan agar menuju pencapaian yang sempurna”.

“Siapa pun bisa jadi apapun, jikalau punya niat untuk mencapainya”.

“Tidak ada yang permanen, kecuali perubahan”. (Heraclitus)

“Anggaplah semua masalah itu mudah niscaya masalahmu akan dipermudah”.

“Berusahalah untuk tidak menjadi manusia yang berhasil tapi berusahalah menjadi manusia yang berguna”. (Albert Einstein)

Kupersembahkan Untuk :

1. Allah SWT yang selalu memberikan rahmat dan petunjuk-Nya disetiap langkah dalam mengerjakan urusan dunia;
2. Baginda Rasul Muhammad SAW, yang senantiasa memberikan tauladan dan safaat kepada Umatnya di dunia maupun di akhirat;
3. Ayah dan Ibuku tersayang yang dahulu sampai sekarang selalu merawat, mendidik, dan mendoakanku untuk memberi semangat dalam menyelesaikan skripsi ini;
4. Bapak/Ibu Dosen yang selalu membimbingku dalam perkuliahan maupun yang membimbing dalam penyusunan skripsi;
5. Kekasihku tercinta yang selalu memberi semangat, do'a, dan ketulusan dalam proses menyelesaikan skripsi ini;
6. Sahabat-sahabat sejatiku ISG yang telah membantu dan mendukungku selama ini;
7. Teman-teman di Fakultas Hukum terkhusus angkatan 2015;
8. Pengurus BEM Fakultas Hukum masa bakti 2016-2018;
9. Almamaterku Universitas Muria Kudus.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat, hidayah serta inayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Perbandingan Ancaman Sanksi Pidana Dan Putusan Pengadilan Terhadap Kasus Penghinaan (Studi Kasus Putusan Nomor 94/Pid.B/2013/PN.Kds dan Putusan Nomor 150/Pid.Sus/2013/PN.Kds)”.

Skripsi ini disusun untuk melengkapi tugas dan memenuhi persyaratan guna menyelesaikan studi program Strata Satu (S1) Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus. Dalam penyusunan skripsi ini telah melibatkan berbagai pihak yang telah memberikan bantuan dalam hal sumbangsih pemikiran maupun masukan serta saran untuk menjadikan skripsi ini sebagai suatu karya ilmiah yang mudah-mudahan dapat bermanfaat, maka untuk itu penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak Dr. Suparno, SH.,MS, selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
2. Bapak Dr. Sukresno, SH.,M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus dan Dosen Wali.
3. Ibu Suciningtyas, SH.,M.Hum, selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang telah memberikan Dosen Pembimbing dalam penyusunan skripsi ini.
4. Bapak Dwiyana Ahmad Hartanto, SH.,SHI.,MH, selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang telah menyetujui judul skripsi ini.
5. Ibu Wiwit Ariyani, SH.,M.Hum, selaku Dosen Pembimbing I, yang tidak pernah letih dalam membimbing dan memberikan masukan-masukan kepada saya sampai akhir skripsi ini tersusun.
6. Bapak Suyoto SH.,MH, selaku Dosen Pembimbing II, yang senantiasa meluangkan waktu, tenaga dan pikirannya untuk memberi bimbingan dan dorongan sampai akhir skripsi ini tersusun.

7. Seluruh Dosen, Staf Pengajar dan Tata Usaha di Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
8. Semua narasumber yang telah berkenan memberikan informasi dan pihak yang telah tersedia membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.
9. Nur Yushlikhatul Ulya yang selama ini telah memberikan semangat dan dukungan untuk menyelesaikan skripsi ini.
10. Teman-teman Mahasiswa di Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus angkatan 2015 yang tidak sempat saya sebutkan satu-persatu namanya, yang telah membantu dan mendorong untuk menyelesaikan skripsi ini.

Penulis harapkan mudah-mudahan skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya bagi pembaca umumnya, sekian yang dapat penulis sampaikan.

Kudus, 8 Juli 2019

Penulis,


Rahmad Rofindar

ABSTRAK SKRIPSI

Skripsi yang berjudul “PERBANDINGAN ANCAMAN SANKSI PIDANA DAN PUTUSAN PENGADILAN TERHADAP KASUS PENGHINAAN (Studi Kasus Putusan Nomor 94/Pid.B/2013/PN.Kds dan Putusan Nomor 150/Pid.Sus/2013/PN.Kds)” ini secara umum bertujuan untuk mengetahui alasan penjatuhan sanksi antara Putusan Nomor 94/Pid.B/2013/PN.Kds dengan Putusan Nomor 150/Pid.Sus/2013/PN.Kds serta untuk mengetahui alasan kualitatif sanksi pidana dalam Pasal 45 Ayat (1) UU ITE dengan ketentuan sanksi pidana dalam Pasal 311 KUHP.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif. Berkaitan dengan hal tersebut, teknik pengumpulan data yang digunakan adalah data sekunder.

Setelah data diperoleh, maka disusun secara sistematis dan selanjutnya dianalisa secara kualitatif, sehingga diperoleh kejelasan mengenai permasalahan yang dibahas dan selanjutnya disusun sebagai skripsi yang bersifat ilmiah.

Dari hasil penelitian dapat ditunjukkan bahwa perbedaan penjatuhan sanksi pidana berdasarkan Putusan Nomor 94/Pid.B/2013/PN.Kds dengan Putusan Nomor 150/Pid.Sus/2013/PN adalah sesuai alasan timbulnya tindak pidana serta akibat yang ditimbulkan dari tindak pidana yang dilakukan oleh Terdakwa.

Berdasarkan ketentuan Pasal 45 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (ITE), dimana ancaman sanksi pidana dalam kasus penghinaan lebih berat yaitu pidana penjara paling lama 6 (enam) tahun dibandingkan dengan ancaman sanksi pidana pada ketentuan Pasal 311 KUHP yaitu pidana penjara paling lama 4 (empat) tahun. Menurut Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 50/PUU-VI/2008 tentang judicial review Pasal 27 Ayat (3) jo Pasal 45 Ayat (1) UU ITE, bahwa Mahkamah Konstitusi menganggap wajar perbedaan sanksi tersebut, dengan kata lain sudah sepantasnya jika di dalam UU ITE sanksinya lebih berat karena distribusi dan penyebaran informasi melalui media elektronik relatif lebih cepat, berjangkauan luas, dan memiliki dampak yang masif dari pengguna media massa sebagai media yang berbeda dari media konvensional.

Kata Kunci : *Pidana, Putusan Pengadilan, Penghinaan.*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	iii
MOTTO DAN HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK SKRIPSI	vii
DAFTAR ISI	viii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	10
D. Kegunaan Penelitian	11
E. Sistematika Penulisan	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Tindak Pidana	14
1. Pengertian Tindak Pidana	14
2. Unsur-Unsur Tindak Pidana	16
3. Tindak Pidana Penghinaan	19
a. Pengertian Tindak Pidana Penghinaan	19
b. Tindak Pidana Penghinaan Menurut KUHP dan Undang- Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang ITE	20
B. Sanksi Pidana Penghinaan	21
1. Jenis Sanksi Pidana Penghinaan Berdasarkan KUHP	21

2. Jenis Sanksi Pidana Penghinaan Berdasarkan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang ITE	24
C. Putusan Hakim Yang Berkeadilan	26
1. Penjelasan Mengenai Putusan Hakim	26
2. Tugas dan Peranan Hakim	28
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Metode Pendekatan	30
B. Spesifikasi Penelitian	31
C. Metode Pengumpulan Data	32
D. Metode Pengolahan dan Penyajian Data	34
E. Metode Analisis Data	34
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Perbandingan Putusan Pengadilan Terkait Dengan Kasus Penghinaan Berdasarkan Putusan Nomor 94/Pid.B/2013/PN.Kds dan Putusan Nomor 150/Pid.Sus/2013/PN.Kds	35
1. Putusan Pengadilan Terkait Dengan Kasus Penghinaan Umum Berdasarkan Putusan Nomor 94/Pid.B/2013/PN.Kds	39
a. Kasus Posisi	39
b. Dakwaan Penuntut Umum	43
c. Tuntutan Penuntut Umum	53
d. Putusan Hakim	57
2. Putusan Pengadilan Terkait Dengan Kasus Penghinaan Khusus Berdasarkan Putusan Nomor 150/Pid.Sus/2013/PN.Kds	57

a. Kasus Posisi	57
b. Dakwaan Penuntut Umum	58
c. Tuntutan Penuntut Umum	70
d. Putusan Hakim	72
3. Analisa Penulis	74
B. Perbandingan Ancaman Sanksi Terkait Dengan Kasus Penghinaan Berdasarkan Ketentuan Pasal 45 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang ITE dan Ketentuan Pasal 311 KUHP	80
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	91
B. Saran	93
DAFTAR PUSTAKA	

