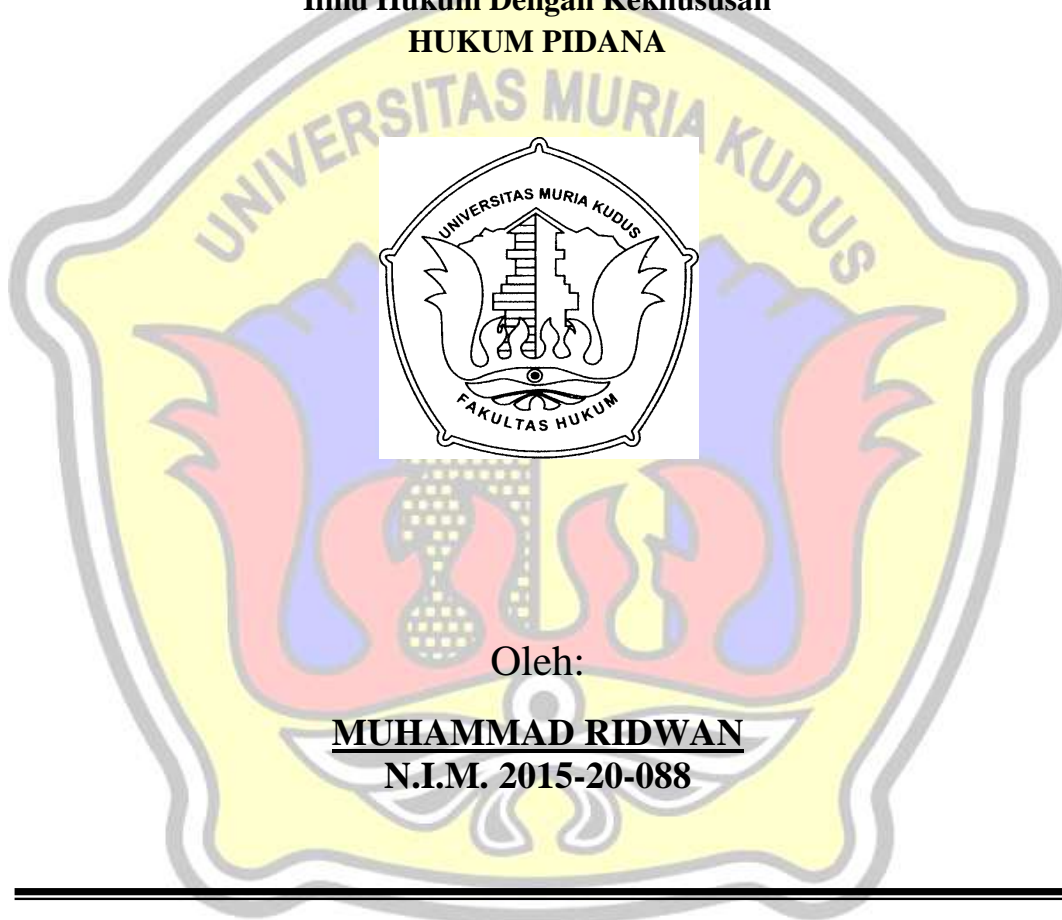


**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP TINDAK
PIDANA KEALPAAN OLEH PENGENDARA KENDARAAN
BERMOTOR YANG MENAKIBATKAN KECELAKAAN LALU
LINTAS DENGAN KORBAN MENINGGAL DUNIA**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas
Dalam menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1)
Ilmu Hukum Dengan Kekhususan
HUKUM PIDANA**



Oleh:

MUHAMMAD RIDWAN
N.I.M. 2015-20-088

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

2020

HALAMAN PENGESAHAN

**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP
TINDAK PIDANA KEALPAAN OLEH PENGENDARA
KENDARAAN BERMOTOR YANG MENGAKIBATKAN
KECELAKAAN LALU LINTAS DENGAN KORBAN
MENINGGAL DUNIA**

Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas
Dalam menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1)
Ilmu Hukum Dengan Kekhususan
HUKUM PIDANA

Oleh:

MUHAMMAD RIDWAN
N.I.M. 2015-20-088

Kudus, Februari 2019

Disetujui
Pembimbing I



Suyoto, S.H., M.H

Pembimbing II



Wiwit Ariyani, S.H., M.Hum

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum
Universitas Muria Kudus



Dr. Sukresno, SH, M.Hum

HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO:

Jadilah kamu penegak keadilan, menjadi saksi karena Allah, walaupun terhadap dirimu sendiri atau terhadap ibu bapak dan kaum kerabatmu. Jadilah dia (yang terdakwa) kaya atau miskin. Maka Allah lebih tahu kebaikannya. Maka janganlah kamu mengikuti hawa nafsu karena ingin menyimpang dari kebenaran”

(QS. An-Nisa 135)

Ilmu itu lebih baik daripada harta. Ilmu menjaga engkau dan engkau menjaga harta. Ilmu itu penghukum (hakim) dan harta terhukum. Harta itu kurang apabila dibelanjakan tapi ilmu bertambah bila dibelanjakan.

(Khalifah Ali bin Abi Talib)

Kupersembahkan untuk :

- 1. Kepada Allah S.W.T***
- 2. Kedua Orang Tua Tercinta***
- 3. Teman-teman Fakultas Hukum UMK Angkatan Tahun 2015***
- 4. Almamaterku.***

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Ridwan
N I M : 2015-20-088
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul Skripsi : Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Terhadap Tindak Pidana Kealpaan Oleh Pengendara Kendaraan Bermotor Yang Mengakibatkan Kecelakaan Lalu Lintas Dengan Korban Meninggal Dunia

Dengan ini menyatakan bahwa karya ilmiah Skripsi ini bebas plagiat. Apabila di kemudian hari terbukti plagiat dalam karya ilmiah ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan Mendiknas RI No 17 Tahun 2010 dan Peraturan Perundang-undangan yang berlaku.

Kudus, Februari 2020
Yang membuat pernyataan

meterai
Rp 6000

Muhammad Ridwan

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan rasa puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, maka saya dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul “ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP TINDAK PIDANA KEALPAAN OLEH PENGENDARA KENDARAAN BERMOTOR YANG MENGAKIBATKAN KECELAKAAN LALU LINTAS DENGAN KORBAN MENINGGAL DUNIA”. Skripsi ini disusun untuk melengkapi tugas dan memenuhi persyaratan guna menyelesaikan Studi Program Strata 1 (S1) Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.

Dalam penyusunan skripsi ini melibatkan berbagai pihak, maka untuk itu dalam kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Suparno, S.H., M.S, selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
2. Bapak Dr. Sukresno, S.H, M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
3. Bapak Suyoto, S.H, M.H, selaku Dosen Pembimbing I, yang telah membimbing secara langsung sejak persiapan sampai akhir penulisan.
4. Ibu Wiwit Ariyani, SH. M.Hum selaku Dosen Pembimbing II, yang telah membimbing dan memberi banyak masukan kepada penulis, sehingga penulisan skripsi ini tersusun dengan baik dan dapat selesai tepat waktu.
5. Dosen penguji dan semua Staf Karyawan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang telah membantu penulis dalam menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
6. Teman-teman seangkatan yang telah banyak memberikan kritik dan saran kepada penulis.
7. Semua pihak yang tidak mungkin penulis sebutkan satu persatu, yang telah membantu baik secara moril maupun materiil.

Mengingat skripsi ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna, maka segala kritik dan saran yang positif akan penulis terima dengan senang hati. Akhirnya semoga skripsi ini dapat berguna bagi penulis dan para pembaca pada umumnya.

Kudus, Februari 2020

P e n u l i s

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP TINDAK PIDANA KEALPAAN OLEH PENGENDARA KENDARAAN BERMOTOR YANG MENGAKIBATKAN KECELAKAAN LALU LINTAS DENGAN KORBAN MENINGGAL DUNIA, secara umum bertujuan untuk mengetahui pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap Tindak Pidana Kealpaan oleh Pengendara Kendaraan Bermotor yang mengakibatkan kecelakaan lalu lintas dengan korban meninggal dunia sesuai Nomor :124/Pid.Sus/2014/PN KDS dan Nomor : 39/Pid.Sus/2018/KDS dan disparitas Putusan No : 124/Pid.Sus/2014/PN KDS dan Putusan Nomor : 39/Pid.Sus/2018/PN KDS telah mencerminkan kepastian hukum.

Dalam penelitian ini menggunakan Metode pendekatan yuridis normatif, Spesifikasi deskriptif analitis, data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder. Analisa data yang digunakan adalah metode kualitatif.

Dari hasil penelitian dan pembahasan dapat diketahui bahwa pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap tindak pidana kealpaan oleh pengendara kendaraan bermotor yang mengakibatkan kecelakaan lalu lintas dengan korban meninggal dunia, terdiri dari pertimbangan yuridis dan non yuridis. Disparitas. Putusan Nomor 124/Pid.Sus/2014/PN.Kds dan 39/Pid.Sus/2018/PN.Kds telah mencerminkan kepastian hukum karena, memenuhi ketentuan dalam peraturan perundang-undangan khususnya Pasal 310 ayat (3) dan (4) UU Lalu Lintas dan Angkutan Jalam.

Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Kealpaan, Kecelakaan dan Lalu Lintas

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iii
BEBAS PLAGIAT	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Perumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	9
D. Kegunaan Penelitian	10
E. Sistematika Penelitian	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
A. Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana	13
1. Pengertian Pengertian Tindak Pidana	13
2. Unsur-Unsur Tindak Pidana	15
B. Hukum Pidana dan Jenis Sanksi Pidana	20
1. Hukum Pidana	20
2. Jenis Sanksi Pidana	22

3. Pembagian Hukum Pidana	23
1) Hukum Pidana Objektif (<i>Ius Punale</i>)	23
a. Hukum Pidana Materiil	23
b. Hukum Pidana Formil (Hukum Acara Pidana)	24
2) Hukum Pidana Subjektif (<i>Ius Puniendi</i>)	25
4. Jenis Sanksi Pidana dalam Undang Undang Nomor 22	
Tahun 2009 Tentang lalu Lintas dan Angkutan Jalan ..	25
C. Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana Kealpaan	29
1. Pengertian Tindak Pidana Kealpaan	26
2. Kealpaan dengan Sadar dan Tidak Sadar	29
3. Kelalaian (<i>Culpa</i>).....	30
4. Tindak Pidana Kealpaan dalam UU LLAJ	32
D. Tindak Pidana Kealpaan yang Mengakibatkan Hilangnya	33
1. Dasae Hukum Tindak Pidana Kealpaan	33
2. Unsur Delik Karena kealpaan yang Mengakibatkan Hilangnya Nyawa Orang Lain	35
E. Tinjauan Umum Tentang Putusan Hakim	36
1. Pengertian Putusan Hakim	36
a. Jenis-Jenis Putusan Hakim	38
1) Putusan Akhir	39
2) Putusan Sela	39
3) Putusan Bebas	40
4) Putusan yang Menyatakan Dakwaan Tidak	

Dapat Diterima	43
2. Pertimbangan Majelis Hakim dalam Menjatuhkan	
Putusan	44
F. Disparitas Putusan	46
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	49
A. Metode Pendekatan	49
B. Spesifikasi Penelitian	50
C. Metode Metode Pengumpulan Data	51
D. Metode Pengolahan dan Penyajian Data	53
E. Metode Analisa Data	53
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	55
A. Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Pidana	
Terhadap Tindak Pidana Kealpaan oleh Pengendara	
Kendaraan Bermotor yang Mengakibatkan Kecelakaan	
Lalu Lintas dengan Korban Meninggal Dunia Sesuai Nomor .	
124/Pid.Sus/2014/PN.Kds dan Nomot 39/Pid.Sus/2018/PN.Kds	55
2. Pertimbangan Hakim dalam Putusan	
124/Pid.Sus/2014/PN.Kds	55
a. Posisi Kasus	55
b. Dakwaan	59
c. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum (JPU)	59
d. Pertimbangan Yuridis dan Non Yuridis	60
1) Pertimbangan Yuridis	60

2) Pertimbangan non Yuridis	68
e. Putusan Nomor 124/Pid.Sus/2014/PN.Kds	68
3. Pertimbangan Hakim Nomor 39/Pid.Sus/2018/PN.Kds	69
a. Posisi Kasus	69
b. Dakwaan	70
c. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum (JPU)	70
d. Pertimbangan Yuridis dan Non Yuridis	72
1) Pertimbangan Yuridis	72
2) Pertimbangan Non Yuridis	78
e. Putusan Nomor 39/Pid.Sus/2018/PN.Kds	79
4. Analisa Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan	
Putusan Pidana Nomor 124/Pid.Sus/2014/PN.Kds dan	
Nomor 39/Pid.Sus/2018/PN.Kds Telah Mencerminkan	
Kepastian Hukum	79
B. Disparitas Putusan Nomor 124/Pid.Sus/2014/PN.Kds dan	
Putusan Nomor 39/Pid.Sus/2018/PN.Kds Telah	
Mencerminkan Kepastian Hukum	82
BAB V PENUTUP	86
A. Kesimpulan	86
B. Saran	88

DAFTAR PUSTAKA

Lampiran-Lampiran