



**PENGARUH KOMPETENSI, INDEPENDENSI DAN
SKEPTISISME PROFESIONAL TERHADAP
KUALITAS AUDIT DENGAN ETIKA AUDITOR
SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(STUDI EMPIRIS PADA KAP DI SEMARANG)**

Oleh :

MARIA JEVERA CAHYOADI

NIM : 201512187

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
TAHUN 2020**



**PENGARUH KOMPETENSI, INDEPENDENSI DAN SKEPTISISME
PROFESIONAL TERHADAP KUALITAS AUDIT DENGAN ETIKA
AUDITOR SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(STUDI EMPIRIS PADA KAP DI SEMARANG)**

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan jenjang pendidikan
Strata Satu (S1) pada Fakultas ekonomi dan bisnis

Universitas Muria Kudus

Oleh:

Maria Jevera Cahyoadi

NIM. 201512187

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
TAHUN 2020**

**PENGARUH KOMPETENSI, INDEPENDENSI DAN
SKEPTISISME PROFESIONAL TERHADAP KUALITAS AUDIT
DENGAN ETIKA AUDITOR SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(STUDI EMPIRIS PADA KAP DI SEMARANG)**

Oleh:

Maria Jevera Cahyoadi

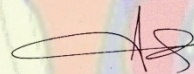
NIM. 201512187

Skripsi ini diajukan untuk mempertahankan dihadapan Tim Penguji Ujian Skripsi
Fakultas ekonomi dan bisnis Universitas Muria Kudus.

Kudus, 7 Maret 2020

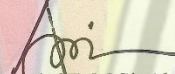
Mengetahui,

Ketua Program Studi Akuntansi



Sri Mulyani, SEI, M.Si
NIDN. 0611018202

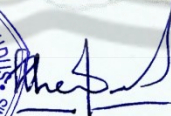
Pembimbing I



Ashari, SE, M.Si, Ak
NIDN. 0608127602

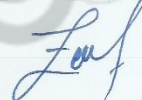
Mengetahui,

Dekan Fakultas ekonomi dan Bisnis



Dr. H. Lochamad Edris, Drs. MM
NIDN 0618066201

Pembimbing II



Zaenal Afifi, SE, M.Si
NIDN. 0626038801

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

*Sebab itu janganlah kamu **kuatir akan hari besok**,
karena **hari besok** mempunyai kesusahannya sendiri.
Kesusahan sehari cukuplah untuk sehari."
Jadi, **jangan khawatir tentang hari esok** karena **hari esok**
akan mengkhawatirkan dirinya sendiri.*

Matius 6:34

Persembahan

Skripsi ini dipersembahkan buat yang menciptakan aku dan merberkatiku buat mengerjakan skripsi ini yaitu Tuhan Yesus Kristus dan Buat :

Papa dan Mamaku Terkasih.

Tje-tje Mannuela Jessica Cahyoati.

Calon suamiku Daniel Adi Raharjo.

Om Soen Gwan, Tante Maryani.

Bapak Joko Siswanto, Ibu Yuliati, Yusack Kurniawan.

Tje Pamela Eka P, Lek Ngatmono, Mas Edi Kartiko, dan teman-teman kantor Satuan Pembelian RS Mardi Rahayu Kudus.

Sahabat-sahabatku terkasih.

Dan tentunya untuk Almamater ku Universitas Muria Kudus.

Tuhan Memberkati.

HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI

**PENGARUH KOMPETENSI, INDEPENDENSI DAN SKEPTISISME
PROFESIONAL TERHADAP KUALITAS AUDIT DENGAN ETIKA
AUDITOR SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(STUDI EMPIRIS PADA KAP DI SEMARANG)**

Oleh:

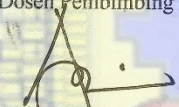
Maria Jevera Cahyoadi

NIM. 201512187

Telah dipertahankan di Depan Dewan Penguji pada hari Sabtu, 29 Februari 2020 dan telah dinyatakan memenuhi syarat untuk diterima

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

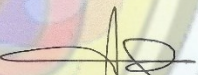
Dosen Pembimbing I


Ashari, SE, M.Si, Ak
NIDN. 0608127602

Dosen Pembimbing II


Zaenal Affri, SE, M.Si
NIDN. 0626038801

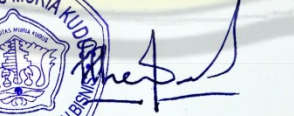
Penguji


Sri Mulyani, SE, M.Si
NIDN. 0611018202

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis




Mochamad Edris, Drs. MM

NIDN. 0618066201

PERNYATAN KEASLIAN SKRIPSI


**PENGARUH KOMPETENSI, INDEPENDENSI DAN SKEPTISISME
PROFESIONAL TERHADAP KUALITAS AUDIT DENGAN ETIKA
AUDITOR SEBAGAI VARIABEL MODERASI**

(STUDI EMPIRIS PADA KAP DI SEMARANG)

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul "**PENGARUH KOMPETENSI, INDEPENDENSI DAN SKEPTISISME PROFESIONAL TERHADAP KUALITAS AUDIT DENGAN ETIKA AUDITOR SEBAGAI VARIABEL MODERASI (STUDI EMPIRIS PADA KAP DI SEMARANG)**" adalah hasil tulisan saya sendiri, tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu Perguruan Tinggi dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Kudus, 20 Februari 2020

Penyusun,

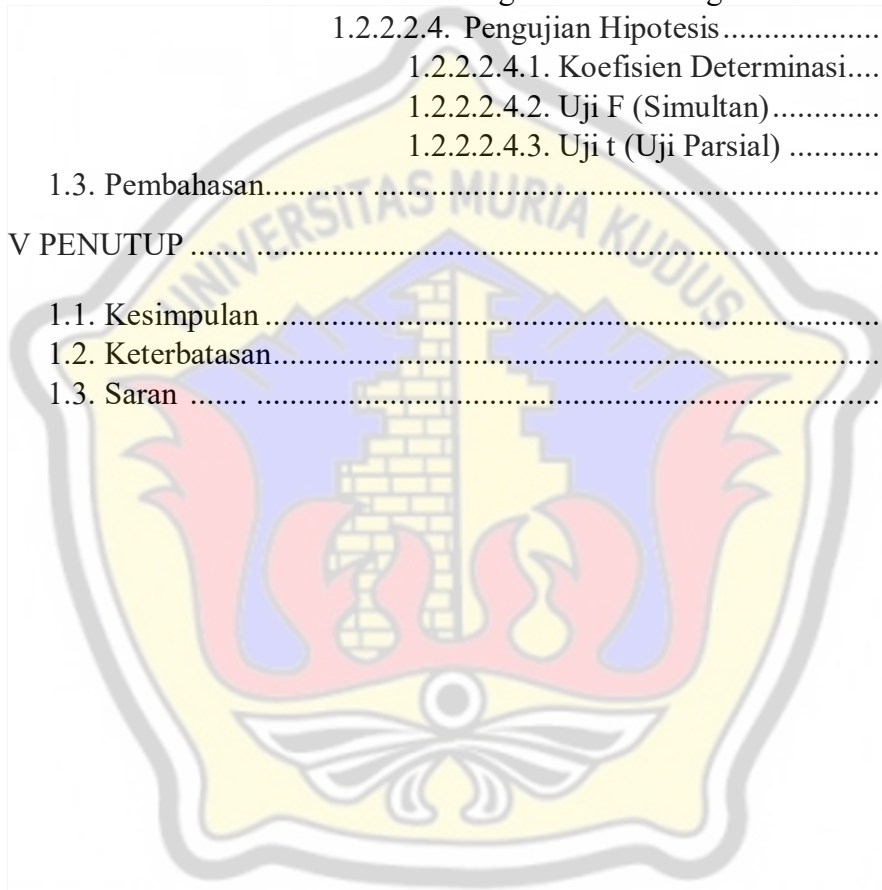

Maria Jevera Cahyoadi
NIM. 201512187

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMANJUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iii
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI	iv
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	v
ABSTRAKSI.....	vi
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2. Rumusan Masalah	6
1.3. Tujuan Masalah.....	6
1.4. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
1.1. Landasan Teori.....	8
1.1.1. Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>)	8
1.1.2. Kualitas Audit	10
1.1.3. Kompetensi Audit	12

1.1.4.	Independensi Auditor	13
1.1.5.	Skeptisisme Profesional.....	15
1.2.	Hasil PenelitianTerdahulu	16
1.3.	Kerangka Pemikiran dan Pengembangan Hipotesis	19
1.3.1.	Pengaruh Kompetensi Terhadap Kualitas Audit Melalui Etika Sebagai Variabel Moderasi.....	20
1.3.2.	Pengaruh Independensi Terhadap Kualitas Audit Melalui Etika Sebagai Variabel Moderasi.....	20
1.3.3.	Pengaruh Skeptisisme Profesional Terhadap Kualitas Audit Melalui Etika Sebagai Variabel Moderasi.....	22
BAB III	METODE PENELITIAN.....	24
1.1.	Rancangan Penelitian.....	24
1.2.	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	24
1.3.	Jenis dan Sumber Data.....	26
1.4.	Populasi dan Sampel	26
1.4.1.	Populasi	26
1.4.2.	Sampel	28
1.5.	Metode Pengumpulan Data	29
1.6.	Analisis Data	30
1.6.1.	Uji Kelayakan Data	30
1.6.2.	Pengujian Asumsi Klasik.....	31
1.6.3.	<i>Moderated Regression Analysis (MRA)</i>	34
1.6.4.	Uji Hipotesis	35
1.6.5.	Uji Koefisien Determinasi	36
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	38
1.1	Gambaran Umum Obyek	38
1.1.1	Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Semarang.....	38
1.1.2	Kuesioner Penelitian	39
1.1.	Statistik Deskriptif	39
1.2.	Deskriptif Responden	40
1.2.1.	Karakteristik Responden	40
1.2.2.	Analisis Data.....	43
1.2.2.1.	Analisis Data Deskriptif.....	43
1.2.2.1.1.	Kompetensi	44
1.2.2.1.2.	Independensi	44
1.2.2.1.3.	Skeptisisme	44

1.2.2.1.4. Kualitas Audit	45
1.2.2.1.5. Etika	45
1.2.2.2. Analisa Data Kuantitatif	45
1.2.2.2.1. Uji Validitas dan Reabilitas	45
1.2.2.2.1.1. Uji Validitas	45
1.2.2.2.1.2. Uji Reabilitas	49
1.2.2.2.2. Uji Asumsi Klasik	49
1.2.2.2.3. Regresi Linear Berganda	52
1.2.2.2.4. Pengujian Hipotesis	54
1.2.2.2.4.1. Koefisien Determinasi	54
1.2.2.2.4.2. Uji F (Simultan)	54
1.2.2.2.4.3. Uji t (Uji Parsial)	55
1.3. Pembahasan	56
BAB V PENUTUP	60
1.1. Kesimpulan	60
1.2. Keterbatasan	60
1.3. Saran	61



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Hasil Penelitian Terdahulu.....	17
1.1. Ringkasan Definisi Operasional.....	25
1.2. Jumlah Auditor di KAP Semarang.....	27
1.3. Nilai Jawaban.....	30
1.4. Jumlah Kantor Akuntan Publik di Semarang	38
1.5. Hasil Analisis deskriptif Statistik.....	39
1.6. Jenis Kelamin Auditor.....	41
1.7. Usia Auditor.....	41
1.8. Jenjang Pendidikan Auditor.....	42
1.9. Jabatan Auditor	42
1.10.....	Pe
nugasan Auditor	43
1.11.....	Uji
Validitas Kompetensi	45
1.12.....	Ind
ependensi	46
1.13.. Skeptisisme	47
1.14.. Etika Auditor	48
1.15.. Kualitas Audit.....	48
1.16.. Uji Reabilitas	49
1.17.. Uji Normalitas <i>Kolmogorov Smirnov</i>	50
1.18.. Uji Multikolinieritas.....	50
1.19.. Uji Glesjer	51
1.20.. Hasil Analisis Regresi Berganda	52
1.21.. Hasil Koefisien Determinasi.....	54
1.22.. Hasil Uji F	54
1.23.. Hasil Uji T	55

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 2.1. Kerangka Pemikiran.....19



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran
1. Kuesioner
 2. Data Induk Penelitian
 3. Distribusi Frekuensi
 4. Deskriptif
 5. Normalitas
 6. Regresi
 7. Reabilitas
 8. Data Kantor Akuntan Publik di Semarang
 9. Surat Penelitian

