



**PENGARUH TINGKAT KESEHATAN BANK DENGAN METODE RISK
PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, DAN CAPITAL
(RGEC) TERHADAP PERTUMBUHAN LABA PADA PERUSAHAAN
PERBANKAN BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA
EFEK INDONESIA PERIODE 2010-2018**

Oleh :

INDRY WIDIASTUTI

201611353

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MURIA KUDUS

2020



**PENGARUH TINGKAT KESEHATAN BANK DENGAN METODE RISK
PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, DAN
CAPITAL (RGEC) TERHADAP PERTUMBUHAN LABA PADA
PERUSAHAAN PERBANKAN BANK UMUM BUMN YANG
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA PERIODE 2010-2018**

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan

jenjang pendidikan Strata satu Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Muria Kudus

Oleh :

INDRY WIDIASTUTI

201611353

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MURIA KUDUS

2020

PENGARUH TINGKAT KESEHATAN BANK DENGAN METODE RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, DAN CAPITAL (RGEC) TERHADAP PERTUMBUHAN LABA PADA PERUSAHAAN PERBANKAN BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA PERIODE 2010-2018

Skripsi ini telah disetujui dan dipertahankan dihadapan Tim Penguji Ujian Skripsi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muria Kudus



MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Sesungguhnya bersama kesulitan pasti ada kemudian. Maka apabila engkau telah selesai dari satu urusan, tetaplah bekerja keraslah untuk urusan-urusan yang lain”

(QS 94:6-7)



Skripsi ini penulis persembahkan,
untuk Bapak, Ibu, dan adikku Indra Firmansyah tersayang yang telah
mendoakan, selalu mendukungku dan menjadi teman diperjalanan hidupku. Serta
teman-teman dan sahabat-sahabatku terkasih yang telah memberikan dukungan,
doa dan menjadi teman terbaikku.

KATA PENGANTAR

Puji syukur yang dipanjatkan oleh penulis atas Berkat dan Rahmat Allah SWT, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini guna memenuhi tugas akhir perkuliahan yang merupakan syarat kelulusan untuk mendapatkan gelar Sarjana Ekonomi Manajemen. Penulisan skripsi tidak lepas dengan adanya bantuan serta dukungan dari beberapa pihak hingga terselesaiya penulisan skripsi. Penulis juga ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. H. Suparnyo, S.H., M.M., selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
2. Bapak Dr. H. Mochamad Edris, Drs., M.M., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis.
3. Ibu Dina Lusianti, S.E., M.M., AAK., selaku Ketua Program Studi Manajemen Universitas Muria Kudus.
4. Ibu Dr. Kertati Sumekar, S.E., M.M., selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan pengarahan dan atas bimbingan beliau penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.
5. Ibu Mira Meilia Marka, S.E., M.M., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan pengarahan dan atas bimbingan beliau penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.
6. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Manajemen Universitas Muria Kudus.
7. Kedua orang tuaku dan adikku tersayang yang telah memberikan support dan semangat dalam setiap kesempatan yang telah diberikan kepada penulis.
8. Teman-teman dan sahabat yang telah menemani penulis dan senantiasa mau membantu memberikan semangat dan dukungan.

9. Semua teman-teman mahasiswa jurusan Manajemen Universitas Muria Kudus.
10. Dan kepada pihak-pihak yang sudah membantu dan tidak dapat saya sebutkan satu persatu untuk penyelesaian skripsi ini.

Penulis berharap, semoga dengan adanya skripsi walaupun masih banyak kekurangan ini, dapat memberikan manfaat bagi pembacanya maupun bagi beberapa pihak.



PENGARUH TINGKAT KESEHATAN BANK DENGAN METODE *RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, DAN CAPITAL*, (RGEC) TERHADAP PERTUMBUHAN LABA PADA PERUSAHAAN PERBANKAN BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA PERIODE 2010-2018

INDRY WIDIASTUTI

201611353

Pembimbing I : Dr. Kertati Sumekar, SE., MM

Pembimbing II: Mira Meilia Marka, SE., MM

UNIVERSITAS MURIA KUDUS

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS PROGRAM STUDI MANAJEMEN

ABSTRAKSI

Tujuan penelitian ini untuk menganalisis pengaruh tingkat kesehatan bank dengan metode *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings*, dan *Capital* (RGEC) terhadap pertumbuhan laba pada perusahaan perbankan bank umum BUMN yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2010-2018. Data yang digunakan dalam penelitian adalah data sekunder yang bersumber dari laporan keuangan perusahaan perbankan bank umum BUMN pada tahun 2010 sampai 2018. Terdapat 4 populasi dalam penelitian ini dan keempat perusahaan tersebut menjadi sampel penelitian yang meliputi PT Bank BRI Tbk, PT Bank BNI Tbk, PT Bank Mandiri Tbk, dan PT Bank BTN Tbk dan metode analisis data yang digunakan adalah analisis regresi berganda dengan menggunakan program SPSS. Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa secara parsial *Risk Profile* yang diukur dengan NPL dan *Earnings* yang diukur dengan ROA berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap pertumbuhan laba, sedangkan *Good Corporate Governance* dan *Capital* yang diukur dengan CAR berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap pertumbuhan laba. Secara simultan menunjukkan bahwa *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earning*, dan *Capital* berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap pertumbuhan laba.

Kata Kunci : *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings*, *Capital*, Pertumbuhan Laba.

**EFFECT OF BANK HEALTH LEVEL USING PROFILE RISK, GOOD
CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, AND CAPITAL (RGEC)
METHODS ON PROFIT GROWTH IN COMPANY BANKING GENERAL
BANKS WHICH ARE LISTED IN INDONESIA STOCK EXCHANGE
PERIOD 2010-2018**

INDRY WIDIASTUTI

201611353

Supervised I : Dr. Kertati Sumekar, SE., MM

Supervised II : Mira Meilia Marka, SE., MM

MURIA KUDUS UNIVERSITY

**FACULTY OF ECONOMICS AND BUSINESS MANAGEMENT STUDY
PROGRAM**

ABSTRACTION

The purpose of this study was to analyze the effect of the soundness of banks with the method of Profile Risk, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital (RGEC) on profit growth in state-owned commercial bank banking companies listed on the Indonesia stock exchange in 2010 to 2018. The data used in the study are secondary data from financial statements of state-owned commercial bank banking companies in 2010 to 2018. There are 4 populations in this study and the 4 companies included samples including PT Bank BRI Tbk, PT Bank BNI Tbk, PT Bank Mandiri Tbk, and PT Bank BTN Tbk, the data analysis methode used is multiple regression analysis using the SPSS application program. The result of the study show that partially Profile Risk as measured by NPL dan Earnings as measured by ROA has a positive and not significant effect on profit growth, while Good Corporate Governance and Capital are measured with CAR negatif and insignificant effect on profit Growth. If this study simultaneously shows that Profile Risk, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital have a positive effect no significant effect on profit growth.

Key words : Profile Risk, good Corporate Governance, Earnings, Capital, Profit Growth

DAFTAR ISI

Hal

HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAKSI	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Ruang Lingkup	6
1.3 Perumusan Masalah	7
1.4 Tujuan Penelitian	8
1.5 Manfaat Penelitian	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1 Teori Signal (<i>Signalling Theory</i>)	11
2.2 Bank	12
2.2.1 Fungsi Bank	12
2.2.2 Kesehatan Bank	14

2.2.3 Metode RGEC	17
2.2.3.1 <i>Risk Profile</i> (Profile Risiko)	17
2.2.3.2 <i>Good Corporate Governance</i> (GCG)	18
2.2.3.3 <i>Earnings</i> (Rentabilitas)	19
2.2.3.4 <i>Capital</i>	20
2.2.4 Pertumbuhan Laba	20
2.3 Penelitian Terdahulu	21
2.4 Pengaruh Antar Variabel	23
2.4.1 Pengaruh <i>Risk Profile</i> terhadap Pertumbuhan Laba	23
2.4.2 Pengaruh <i>Good Corporate Governance</i> terhadap Pertumbuhan Laba	24
2.4.3 Pengaruh <i>Earnings</i> terhadap Pertumbuhan Laba	25
2.4.4 Pengaruh <i>Capital</i> terhadap Pertumbuhan Laba	26
2.4.5 Pengaruh <i>Risk Profile</i> , <i>Good Corporate Governance</i> , <i>Earnings</i> , dan <i>Capital</i> Secara Simultan terhadap Pertumbuhan Laba	27
2.5 Kerangka Pemikiran Teoritis	28
2.6 Hipotesis	28
BAB III METODE PENELITIAN	29
3.1 Rancangan Penelitian	29
3.2 Variabel Penelitian	29
3.2.1 Variabel Dependen	29
3.2.2 Variabel Independen	30

3.2.3 Definisi Operasional Variabel	30
3.3 Jenis dan Sumber Data	35
3.4 Populasi dan Sampel	36
3.5 Pengumpulan Data	40
3.6 Pengolahan Data	40
3.7 Analisis Data	41
3.7.1 Analisis Statistik Deskriptif	42
3.7.2 Uji Asumsi Klasik	42
3.7.2.1 Uji Normalitas	42
3.7.2.2 Uji Heterokedastisitas	42
3.7.2.3 Uji Multikolinearitas	43
3.7.2.4 Uji Autokorelasi	43
3.7.3 Analisis Regresi Linear Berganda	44
3.7.4 Uji Hipotesis	45
3.7.4.1 Uji Koefisien Determinan (Uji R^2)	45
3.7.4.2 Uji Signifikansi Simultan (Uji F)	45
3.7.4.3 Uji Signifikansi Persial (Uji t)	46
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	47
4.1 Gambaran Umum Obyek Penelitian	47
4.1.1 Profil PT Bank Rakyat Indonesia Tbk	47
4.1.2 Profil PT Bank Negara Indonesia Tbk	48
4.1.3 Profil PT Bank Mandiri Tbk	49
4.1.4 Profil PT Bank Tabungan Negara Tbk	50

4.2 Penyajian Data	51
4.2.1 <i>Risk Profile</i>	51
4.2.2 <i>Good Corporate Governance</i>	53
4.2.3 <i>Earning</i>	54
4.2.4 <i>Capital</i>	55
4.3 Analisis Data	58
4.3.1 Analisis Statistik Deskriptif	58
4.3.2 Uji Asumsi Klasik	60
4.3.2.1 Uji Normalitas	60
4.3.2.2 Uji Heterokedastisitas	61
4.3.2.3 Uji Multikolinearitas	62
4.3.2.4 Uji Autokorelasi	63
4.3.3 Analisis Regresi Linear Berganda	64
4.3.4 Uji Hipotesis	66
4.3.4.1 Uji Koefisien Determinan	67
4.3.4.2 Uji Signifikansi Simultas (Uji F)	67
4.3.4.3 Uji Signifikansi Parsial (Uji t)	68
4.4 Pembahasan	70
4.4.1 Pengaruh <i>Risk Profile</i> Terhadap Pertumbuhan Laba	70
4.4.2 Pengaruh <i>Good Corporate Governance</i> terhadap Pertumbuhan Laba	72
4.4.3 Pengaruh <i>Earnings</i> terhadap Pertumbuhan Laba	74

4.4.4 Pengaruh <i>Capital</i> terhadap Pertumbuhan Laba	76	4.4.5
Pengaruh <i>Risk Profile, Good Corporate Governance,</i>		
<i>Earnings</i> , dan <i>Capital</i> terhadap Pertumbuhan Laba	78	
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	80	
5.1 Kesimpulan	80	
5.2 Saran	80	
DAFTAR PUSTAKA	82	
LAMPIRAN		



DAFTAR TABEL

Tabel	Hal
1.1. Pertumbuhan Laba Bank Umum BUMN Tahun 2010-2018	4
2.1. Matrik Kategori Penetapan Peringkat Komposit	16
3.1. Matrik Kriteria Penetapan Peringkat NPL	31
3.2. Matrik Kriteria Penilaian GCG Secara Self Assessment	33
3.3. Matrik Kriteria Penetapan Peringkat ROA	34
3.4. Matriks Kriteria Penerapan Peringkat CAR	33
3.5. Populasi Penelitian	37
3.6. Penentuan Sampel	39
3.7. Sampel Penelitian	40
4.1. <i>Non Performing Loan (%)</i>	52
4.2. <i>Good Corporate Governance (%)</i>	53
4.3. <i>Return On Asset (%)</i>	55
4.4. <i>Capital Adequacy Ratio (%)</i>	57
4.5. Uji Analisis Statistik Deskriptif	58
4.6. Uji Normalitas	61
4.7. Uji Heterokedastisitas	62
4.8. Uji Multikorlinearitas	63
4.9. Uji Autokorelasi	64
4.10. Analisis Regresi Linear Berganda	65
4.11. Uji Koefisien Determinan	67
4.12. Uji Signifikansi Simultan	68



DAFTAR GAMBAR

Hal

Kerangka Pemikiran Teoritis	28
-----------------------------------	----



DAFTAR IAMPIRAN

Hal

Lampiran 1 Data Sampel Penelitian

Lampiran 2 Tabulasi Data

Lampiran 3 Hasil Output SPSS

