



**PENGARUH KEPEMIMPINAN KEPALA SEKOLAH  
DAN KEPUASAN KERJA TERHADAP KINERJA GURU SD  
DI KECAMATAN KARANGANYAR KABUPATEN DEMAK**

**TESIS**

Diajukan kepada Universitas Muria Kudus untuk Memenuhi Salah Satu  
Persyaratan dalam Memperoleh Gelar Magister Pendidikan Dasar Program Studi  
Manajemen Pendidikan Dasar

**Oleh**

**IMAM DWIANA WIBAWA**

**NIM. 201803090**

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

**2020**



**PENGARUH KEPEMIMPINAN KEPALA SEKOLAH  
DAN KEPUASAN KERJA TERHADAP KINERJA GURU SD  
DI KECAMATAN KARANGANYAR KABUPATEN DEMAK**

TESIS

Diajukan kepada Universitas Muria Kudus untuk Memenuhi Salah Satu  
Persyaratan dalam Memperoleh Gelar Magister Pendidikan Dasar Program Studi  
Manajemen Pendidikan Dasar

Oleh

**IMAM DWIANA WIBAWA**  
**NIM. 201803090**

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

**2020**

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

### MOTTO

- *Jika nasehat yang baik tidak memberikan pengaruh bagi perubahan seseorang, maka ketahuilah bahwa hatinya itu kosong (Abu Bakar Assidiq)*
- *Jika apa yang Anda lakukan memberikan inspirasi kepada orang lain untuk bermimpi lebih, belajar lebih, melakukan lebih dan menjadi lebih, maka Anda adalah seorang pemimpin (John Quincy Adams)*
- *Kepuasan itu terletak pada usaha, bukan pada pencapaian hasil. Berusaha keras adalah kemenangan besar (Mahatma Gandhi)*
- *Jika kamu ingin hidup bahagia, terikatlah pada tujuan, bukan orang atau benda*

### PERSEMBAHAN

- ❖ *Istriku Sri Tulasmini dan anak-anakku Aji dan Arya yang telah memberikan izin dan dukungan kepada saya untuk mengembangkan diri*
- ❖ *Almamaterku Universitas Muria Kudus*

**HALAMAN PERSETUJUAN**

Tesis oleh Imam Dwiana Wibawa (NIM. 201803090) ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.

Kudus, 25 Agustus 2020  
Pembimbing I

  
Dr. Su'ad, M.Pd.  
NIDN. 0601085902

Kudus, 25 Agustus 2020  
Pembimbing II

  
Dr. Santoso, M.Pd.  
NIDN. 0629086201

Mengetahui,  
Program Studi Manajemen Pendidikan Dasar  
Ketua,

  
Dr. Sri Utaminingsih, M.Pd  
NIDN. 0607036901

## HALAMAN PENGESAHAN

Tesis oleh Imam Dwiana Wibawa (NIM. 201803090) ini telah dipertahankan di depan Tim Pengaji sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan Dasar

Kudus, 1 September 2020  
Tim Pengaji

  
Dr. Su'ad, M.Pd.  
NIDN. 0601085902

(Ketua)

  
Dr. Santoso, M.Pd.  
NIDN. 0629086201

(Sekretaris)

  
Dr. Sri Utaminingsih, M.Pd  
NIDN. 0607036901

(Anggota)

  
Dr. Murtono, M.Pd  
NIDN. 0007126601

(Anggota)

Mengetahui,  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Dekan,



  
Dr. Slamet Utome, M.Pd.  
NIP. 19621219 19870310 1 0

## **PRAKATA**

Puji syukur kehadirat Allah SWT, karena atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis dengan judul “ Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Guru di Kecamatan Karanganyar Kabupaten Demak.” Penyusunan tesis ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Maka dari itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu dalam penyelesaian laporan tesis ini, yaitu :

1. Dr. H. Suparnyo, S.H., M.S., selaku Rektor Universitas Muria Kudus;
2. Dr. Slamet Utomo, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muria Kudus;
3. Dr. Sri Utaminingsih, M.Pd., selaku Ketua Jurusan Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar;
4. Dr. Su'ad, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing I;
5. Dr. Santoso, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing II;
6. Kepala sekolah dan guru SD di wilayah UPTD Dikbud Kecamatan Karanganyar Kabupaten Demak;
7. Mahasiswa Magister Pendidikan Dasar angkatan 2018;
8. Semua pihak yang telah banyak membantu penulis dalam penyusunan tesis ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis berharap tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak khususnya bagi kepala sekolah dan tenaga profesional yang bekerja dalam dunia pendidikan serta menambah pengetahuan para pembaca.

Kudus, Agustus 2020

Penulis

## ABSTRACT

Wibawa, Imam Dwiana. 2020. *The Effect of Principal Leadership and Job Satisfaction to the Teacher Performance in Karanganyar Demak*. Tesis. Basic Education Master Program of Postgraduate Program. Muria Kudus University. Advisor I Dr. Su'ad, M.Pd Advisor II Dr. Santoso, M.Pd.

Keywords: Principal Leadership, Job Satisfaction, Teacher Performance

This study aims to (1) analyze the effect of principal leadership on teacher performance in Karanganyar District, Demak Regency, (2) analyze the effect of job satisfaction on teacher performance in Karanganyar District, Demak Regency, and (3) analyze the influence of principal leadership and job satisfaction on teacher performance in Karanganyar District, Demak Regency. This research uses descriptive quantitative method by changing the qualitative data in the form of words and sentences into quantitative data in the form of numbers (scoring). The sample in this study amounted to 68 respondents consisting of classroom teachers, Islamic education teachers and PJOK teachers in Karanganyar District, Demak Regency. The technique of testing the data is validity by using Pearson Product Moment. Reliability test with the Cronbach alpha formula. Multiple analysis, significance test and coefficient of determination are used to prove the truth of the research hypothesis.

The results of the study based on a questionnaire distributed to 68 respondents showed that the principal's leadership had a significant effect on teacher performance by 0.747. This can be seen from the calculation of the multiple linear regression test using SPPSS Version 25.0 that has been carried out, the t value is obtained  $(5.372) > t \text{ table } (1.99565)$ . Job satisfaction has a significant effect on teacher performance of 0.708. It is also seen from the calculation results that show the t value for the variable job satisfaction on teacher performance is 3.255. This means that  $t \text{ count } (3.255) > t \text{ table } (1.99565)$ . The result of ANOVA calculation, principal leadership and job satisfaction simultaneously have a significant effect on teacher performance by 49.5% (0.459). This result is also seen from the calculated F value for the principal leadership variable and job satisfaction on teacher performance (Y) is 31.874 while the F table with a 95% confidence level, the error rate (a) of 5% is 3.99. In this study,  $F \text{ count } (31.874) > F (3.99)$  and  $\text{sig } (0.000) < \text{compared to a } 0.05$ .

Based on these results, the authors suggest that the principal needs to play the principal's function as educator, managerial, administrator, supervisor, leader, innovator and motivator maximally, full of responsibility and wise wisdom so that teacher performance can increase.

## ABSTRAK

Wibawa, Imam Dwiana. 2020. *Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Guru di Kecamatan Karanganyar Kabupaten Demak*. Tesis. Program Studi Magister Pendidikan Dasar. Program Pascasarjana. Universitas Muria Kudus. Pembimbing I Dr. Su'ad, M.Pd., Pembimbing II Dr. Santoso, M.Pd.

Kata kunci: *Kepimpinan Kepala Sekolah, Kepuasan Kerja, Kinerja Guru*

Penelitian ini bertujuan untuk (1) menganalisis pengaruh kepemimpinan kepala sekolah terhadap kinerja guru di Kecamatan Karanganyar Kabupaten Demak, (2) menganalisis pengaruh kepuasan kerja terhadap kinerja guru di Kecamatan Karanganyar Kabupaten Demak, dan (3) menganalisis pengaruh kepemimpinan kepala sekolah dan kepuasan kerja terhadap kinerja guru di Kecamatan Karanganyar Kabupaten Demak. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif deskriptif dengan mengubah data kualitatif berupa kata dan kalimat menjadi data kuantitatif berupa angka (skoring). Sampel dalam penelitian ini berjumlah 68 responden yang terdiri dari guru kelas, guru PAI dan guur PJOK di Kecamatan Karanganyar Kabupaten Demak. Teknik pengujian data uji validitas dengan menggunakan *Pearson Product Moment*. Uji reliabilitas dengan rumus cronbach alpha. Analisis berganda, uji signifikansi dan koefisien determinasi digunakan untuk membuktikan kebenaran hipotesis penelitian.

Hasil penelitian berdasarkan kuesioner yang disebar terhadap 68 responden menunjukkan bahwa kepemimpinan kepala sekolah berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru sebesar 0,747. Hal ini dapat dilihat dari perhitungan uji regresi liner berganda menggunakan SPSS Versi 25.0 yang telah dilakukan, diperoleh nilai t hitung ( $5,372 > t$  tabel  $(1,99565)$ ). Kepuasan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru sebesar 0,708. Hal ini juga dilihat dari hasil perhitungan yang menunjukkan nilai t hitung untuk variabel kepuasan kerja terhadap kinerja guru adalah sebesar 3,255. Hal ini berarti  $t$  hitung  $(3,255) > t$  tabel  $(1,99565)$ . Hasil perhitungan ANOVA Kepemimpinan kepala sekolah dan kepuasan kerja secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru sebesar 49,5% (0,459). Hasil ini juga dilihat dari nilai F hitung untuk variabel kepemimpinan kepala sekolah dan kepuasan kerja terhadap kinerja guru ( $Y$ ) adalah sebesar 31,874 sedangkan F tabel dengan tingkat keyakinan 95%, tingkat kesalahan (a) sebesar 5% adalah sebesar 3,99. Pada penelitian ini  $F$  hitung  $(31,874) > F (3,99)$  dan  $\text{sig} (0,000) <$  dibandingkan dengan  $0,05$ .

Berdasarkan hasil tersebut, penulis menyarankan kepala sekolah perlu memerankan fungsi kepala sekolah sebagai educator, manajerial, administrator, supervisor, leader, innovator dan motivator dengan maksimal, penuh tanggung jawab dan arif bijaksana agar kinerja guru lebih meningkat.

## DAFTAR ISI

|  |      |
|--|------|
| HALAMAN SAMPUL .....   | i    |
| LOGO .....   | ii   |
| HALAMAN JUDUL .....  | iii  |
| MOTTO DAN PERSEMPAHAN .....  | iv   |
| HALAMAN PERSETUJUAN .....  | v    |
| HALAMAN PENGESAHAN .....   | vi   |
| PRAKATA .....  | vii  |
| ABSTRACT .....   | viii |
| ABSTRAK .....  | ix   |
| DAFTAR ISI .....   | x    |
| DAFTAR TABEL .....   | xi   |
| DAFTAR GAMBAR .....  | xii  |
| DAFTAR LAMPIRAN .....  | xiii |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b>   |      |
| 1.1 Latar Belakang Masalah .....   | 1    |
| 1.2 Rumusan Masalah .....  | 9    |
| 1.3 Tujuan Penelitian .....  | 9    |
| 1.4 Manfaat Penelitian .....   | 9    |
| 1.5 Ruang Lingkup Penelitian .....   | 11   |
| 1.6 Definisi Operasional Variabel .....  | 12   |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>   |      |
| 2.1 Kajian Variabel Penelitian .....   | 15   |
| 2.1.1 Kepemimpinan Kepala Sekolah .....  | 15   |
| 2.1.2 Kepuasan Kerja .....   | 29   |
| 2.1.3 Kinerja Guru .....   | 36   |
| 2.2 Penelitian Terdahulu .....   | 48   |
| 2.3 Kerangka Berpikir .....  | 53   |
| 2.4 Hipotesis Penelitian .....   | 53   |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN</b>   |      |
| 3.1 Rancangan Penelitian .....   | 57   |
| 3.2 Populasi dan Sampel .....  | 57   |
| 3.3 Pengumpulan Data .....   | 58   |
| 3.4 Instrumen Penelitian .....   | 61   |
| 3.5 Analisis Data .....  | 64   |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>  |      |
| 4.1 Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah terhadap Kinerja Guru SD .....                    | 78   |
| 4.2 Pengaruh Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Guru SD .....                                 | 84   |
| 4.3 Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Guru SD ..... | 89   |
| <b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN</b>  |      |
| 5.1 Simpulan .....   | 96   |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 5.2 Saran .....      | 96  |
| DAFTAR PUSTAKA ..... | 98  |
| LAMPIRAN .....       | 104 |



## DAFTAR TABEL

| Tabel   | Halaman |
|---|---------|
| Tabel 1.1 Definisi Konsep dan Operasional .....                   | 13      |
| Tabel 3.1 Sebaran Populasi .....                                  | 56      |
| Tabel 3.2 Sampel Proporsional Berdasar Daerah Binaan .....        | 57      |
| Tabel 3.3 Kisi-kisi Instrumen Kuesioner .....                     | 62      |
| Tabel 3.4 Hasil Pengujian Validitas .....                         | 66      |
| Tabel 3.5 Hasil Pengujian Reliabilitas .....                      | 68      |
| Tabel 3.6 Hasil Uji Normalitas .....                              | 69      |
| Tabel 3.7 Hasil Uji Homogenitas Kepemimpinan Kepala Sekolah ..... | 70      |
| Tabel 3.8 Hasil Uji Homogenitas Kepuasan Kerja .....              | 71      |
| Tabel 3.9 Hasil Uji Homogenitas Kinerja .....                     | 71      |
| Tabel 3.10 Hasil Uji Regresi Linier Berganda .....                | 72      |
| Tabel 3.11 Hasil Uji Koefisien Determinasi .....                  | 74      |
| Tabel 3.12 Hasil Uji F .....                                      | 75      |
| Tabel 3.13 Hasil Uji T .....                                      | 76      |
| Tabel 4.1 Rekap Tanggapan Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) .....  | 78      |
| Tabel 4.2 Hasil Uji T Variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah .....  | 82      |
| Tabel 4.3 Rekap Tanggapan Kepuasan Kerja (X2) .....               | 85      |
| Tabel 4.4 Hasil Uji T Variabel Kepuasan Kerja .....               | 86      |
| Tabel 4.5 Rekapitulasi Tanggapan Kinerja (Y) .....                | 89      |
| Tabel 4.6 Hasil Uji F .....                                       | 91      |
| Tabel 4.7 Hasil Uji Koefisien Determinasi .....                   | 93      |

## **DAFTAR GAMBAR**

|  |         |
|--|---------|
| Gambar                                       | Halaman |
| Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran Teoritis ..... | 53      |



## **DAFTAR LAMPIRAN**

| Lampiran  | Halaman |
|---|---------|
| Lampiran 1 Surat Permohonan Pengisian Kuesioner ..... | 104     |
| Lampiran 2 Kuesioner Penelitian .....                 | 105     |
| Lampiran 3 Rekap Jawaban .....                        | 111     |
| Lampiran 4 Deskripsi Responden .....                  | 113     |
| Lampiran 5 Jawaban Responden .....                    | 115     |
| Lampiran 6 Uji Validitas dan Reliabilitas .....       | 128     |
| Lampiran 7 Uji Normalitas dan Homogenitas .....       | 147     |
| Lampiran 8 Uji Regresi Linier Berganda .....          | 149     |
| Lampiran 9 Tabel r, Tabel t dan Tabel F .....         | 151     |
| Lampiran 10 Jawaban Angket Responden .....            | 165     |

