

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN YURIDIS MAJELIS HAKIM DALAM
MENJATUHKAN VONIS BAGI PENYALAHGUNA NARKOTIKA**

(Studi Putusan Nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI)

Diajukan untuk melengkapi persyaratan dalam menyelesaikan

Pendidikan S1 Program Studi Ilmu Hukum Ruang Lingkup / Bagian Hukum

Pidana



Oleh :

SAMUEL AGUNG WIBOWO

NIM. 201620083

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
TAHUN 2020**

HALAMAN PENGESAHAN

**PERTIMBANGAN YURIDIS MAJELIS HAKIM DALAM
MENJATUHKAN VONIS BAGI PENYALAHGUNA NARKOTIKA
(Studi Putusan Nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI)”**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas dalam menyelesaikan
Pendidikan Sarjana Strata Satu (S1) Ilmu Hukum dengan Kekhususan Hukum

Pidana

Oleh :

SAMUEL AGUNG WIBOWO

201620083

Disetujui,

30 Desember 2020

Pembimbing 1

Pembimbing 2



Dr. Hidayatullah, S.H. M.Hum



Wiwit Ariyani, S.H. M.Hum

Mengetahui,

Dean Fakultas Hukum UMK



Dr. Hidayatullah, S.H. M.Hum

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Samuel Agung Wibowo

NIM : 2016 – 200 – 83

Alamat : Jalan raya Tlogowungu – Guwo RT 05 RW 01 Desa Guwo
Kecamatan Tlogowungu Kabupaten Pati

Judul Skripsi : Pertimbangan Yuridis Majelis Hakim Dalam Menjatuhkan Vonis
Bagi Penyalahguna Narkotika (Studi Putusan Nomor
104/Pid.Sus/2019/PN.PTI)”

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini adalah murni gagasan, rumusan, penelitian saya sendiri tanpa ada bantuan pihak lain kecuali dari Dosen Pembimbing.
2. Dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan oleh orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan sumber aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh dari skripsi ini serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Muria Kudus.

Pati, 30 Desember 2020

Yang membuat pernyataan,

Samuel Agung Wibowo

HALAMAN PERSEMBAHAN

“Apapun yang kau lakukan hari ini anggaplah pekerjaan, siapapun yang kau temui hari ini anggaplah guru, dan dimanapun tempat yang kau tempati anggaplah rumah.” – Ki Hajar Dewantara

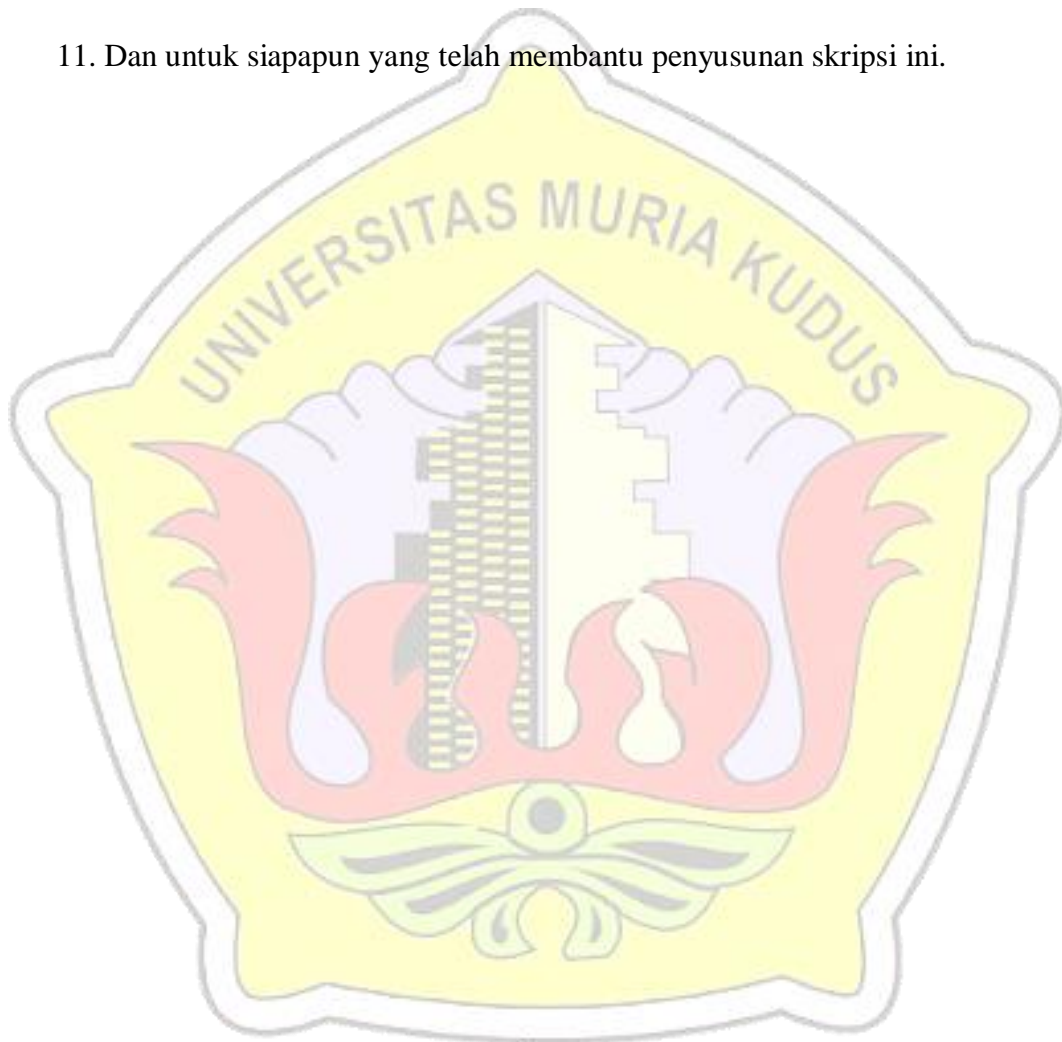
“Kita tidak akan pernah cukup miskin untuk berbuat kebaikan dan kita tidak akan pernah cukup kaya untuk menjadi angkuh.” –John Wooden

“Hidup itu saling, bukan paling.” –Samuel Agung

Skripsi ini kupersembahkan untuk :

1. Tuhan Yesus Kristus sebagai Juru Keselamatan Kehidupan;
2. Papiku, (Bp Agus Binyamin) yang saat ini sedang tersenyum disurga, terima kasih atas setiap pelajaran yang telah kau ajarkan;
3. Ibuku tercinta, (Ibu Ellen Winanti Rahayu) yang telah memberi segenap cinta dan kasih ke setiap anak-anaknya. Big Love;
4. Adik-adikku yang selalu menjadi penyemangat (Eldaa Warapsari & Imanuel Adi Nugraha), tetap menjadi pribadi yang rendah hati;
5. Saudara-saudaraku Bobby, Hariara, Lukas, Novit, Steven, Bagaskara, Agatha dan Charista, terus jadi yang terbaik untuk diri sendiri;
6. Badan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Hukum (2017-2018 & 2018-2019), yang akan selalu jadi teman dan tempat belajar terhangat;
7. Badan Eksekutif Mahasiswa Universitas Muria Kudus (2019-2020), terima kasih telah menjadi tempat untuk berjuang;

8. Universitas Muria Kudus, Dosen dan Karyawan yang telah menjadi tempat belajar dan mencari ilmu;
9. Lembaga Konsultasi dan Bantuan Hukum “Rumah Setara”, terima kasih telah mengizinkan untuk mencari banyak pengalaman dan pelajaran;
10. Teman-teman sejawat & seperjuangan selama kuliah;
11. Dan untuk siapapun yang telah membantu penyusunan skripsi ini.



KATA PENGANTAR

Puji Tuhan, bersyukur atas berkat Tuhan Yesus yang telah memberi hikmat kepandaian, kesabaran dan kesehatan sehingga Penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Pertimbangan Yuridis Majelis Hakim Dalam Menjatuhkan Vonis Bagi Penyalahguna Narkotika (Studi Putusan Nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI)”.

Dalam penyusunan skripsi ini melibatkan berbagai pihak, maka untuk itu penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

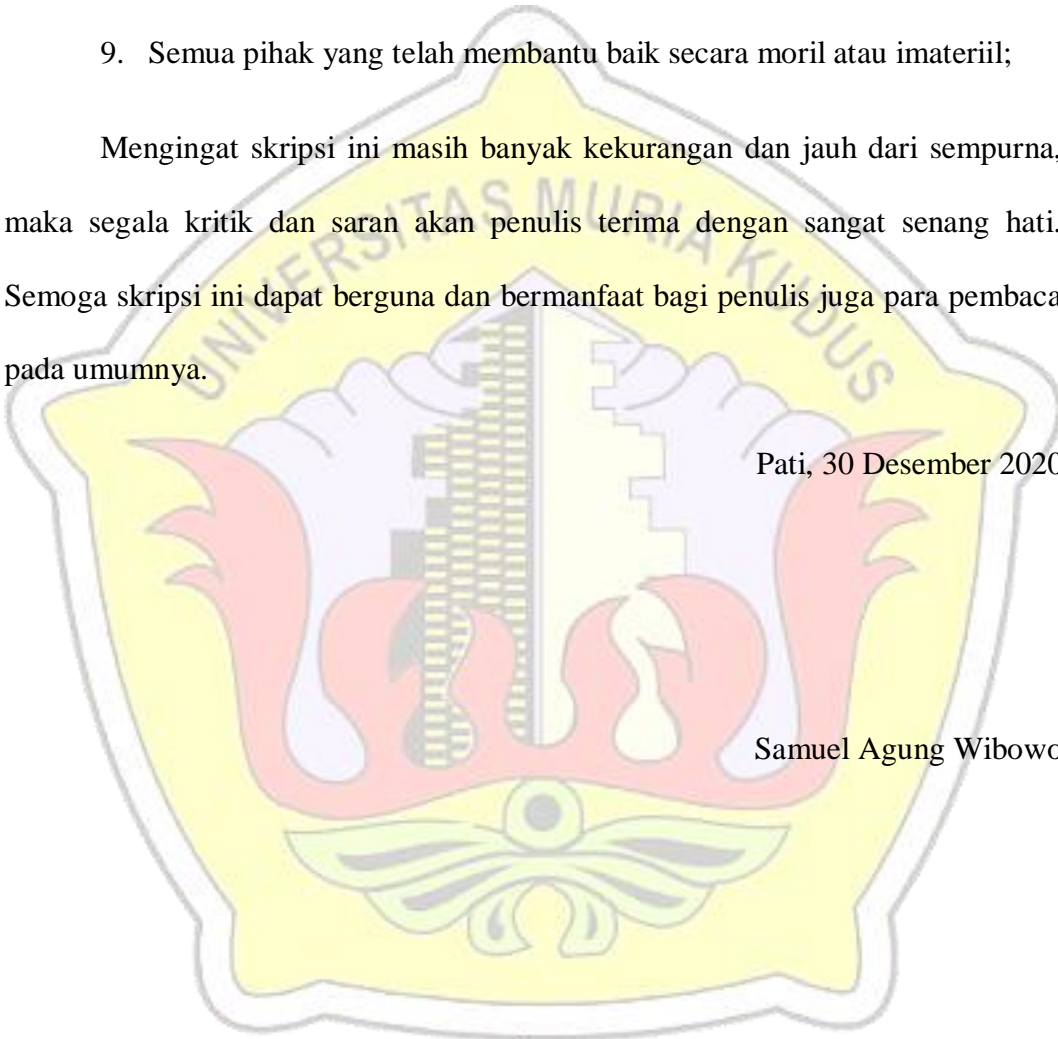
1. Bapak Dr. Suparno, S.H, M.S selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
2. Bapak Dr. Hidayatullah, S.H, M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus dan juga selaku Dosen Pembimbing 1 yang selalu sabar dan tak pernah hentinya memberi masukan sehingga skripsi saya tersusun dengan baik;
3. Ibu Suciningtyas, S.H, M.Hum selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
4. Bapak Anggit Wicaksono, S.H, M.H selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
5. Bapak Suyoto, S.H, M.H selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
6. Bapak Dwiyana Achmad Hartanto S.H, S.H.I, M.H selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muria Kudus.

7. Ibu Wiwit Ariyani, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberi kesempatan untuk terus belajar dan tanpa lelahnya memberi segala masukan khususnya pada skripsi saya;
8. Pengadilan Negeri Pati yang sudah mengizinkan untuk melakukan penelitian;
9. Semua pihak yang telah membantu baik secara moril atau imateriil;

Mengingat skripsi ini masih banyak kekurangan dan jauh dari sempurna, maka segala kritik dan saran akan penulis terima dengan sangat senang hati. Semoga skripsi ini dapat berguna dan bermanfaat bagi penulis juga para pembaca pada umumnya.

Pati, 30 Desember 2020

Samuel Agung Wibowo



ABSTRAK

Skripsi yang berjudul “Pertimbangan Yuridis Majelis Hakim Dalam Menjatuhkan Vonis Bagi Penyalahguna Narkotika (Studi Putusan Nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI)”, secara umum bertujuan menjelaskan tentang Pertimbangan Yuridis Majelis Hakim dalam menerapkan pasal yang tepat bagi terdakwa dalam kasus perkara Nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI. Sebab beberapa pasal yang terdapat di dalam Undang Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika memiliki makna yang luas sehingga sering terjadi multitafsir oleh para aparat penegak hukum.

Penyusunan skripsi ini, penulis menggunakan metode pendekatan perundang-undangan (*statue approach*) dan pendekatan kasus (*Case Approach*). Pendekatan perundang-undangan (*statue approach*) digunakan karena fokus sekaligus tema sentral dari penelitian normatif adalah berbagai aturan hukum. Pendekatan perundang-undangan pun digunakan untuk menelaah semua Undang Undang dan regulasi yang berkaitan dengan penelitian dan pendekatan dan pendekatan kasus (*case approach*) digunakan untuk membangun argumentasi hukum melalui kasus-kasus konkrit di lapangan.

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan di simpulkan, Pertama, bahwa pertimbangan yuridis Majelis Hakim Pengadilan Negeri Pati yang lebih memilih dakwaan alternatif kesatu yaitu pasal 112 Ayat 1 Undang Undang Nomor 35 Tahun 2009 daripada dakwaan alternatif kedua Pasal 127 ayat 1 huruf a Undang Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika dalam mengadili terdakwa pada putusan Nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI dikarenakan perbuatan terdakwa menurut Majelis Hakim memenuhi rumusan Pasal 112 ayat 1 daripada pasal 127 ayat 1 huruf a dengan pertimbangan bahwa terdakwa berencana memberikan sebagian Narkotika Golongan I yang dibawanya untuk teman terdakwa. Kedua, Majelis Hakim Pengadilan Negeri Pati yang memutus perkara nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI telah mempertimbangkan dan memperhatikan fakta-fakta dalam persidangan, namun Majelis Hakim Pengadilan Negeri Pati tidak memasukan salah satu fakta yang terungkap di persidangan dalam pertimbangan perolehan fakta hukum pada putusan nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI halaman 10, yaitu hasil pemeriksaan skrining narkoba instalasi laboratorium Klinik RSUD RAA SOEWONDO tanggal 20 Mei 2019 yang ditandatangani oleh dr.ENNY ROHMAWATI, SpPK, telah melakukan pemeriksaan urine EKO SURYANTO bin (ALM) SLAMET dengan hasil POSITIF mengandung Methamphetimine.

Kata Kunci : *Pertimbangan Yuridis, Vonis, Tindak Pidana Narkotika*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	X
HALAMAN PENGESAHAN	I
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	II
HALAMAN PERSEMBAHAN	III
KATA PENGANTAR	V
ABSTRAK	VII
DAFTAR ISI	VIII
BAB I PENDAHULUAN		
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Permasalahan	10
C. Tujuan Penelitian	10
D. Kegunaan Penelitian	11
E. Sistematika Penulisan	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA		
A. Jenis Jenis Narkotika	14
B. Tindak Pidana Narkotika	15
C. Putusan Pengadilan Dalam Perkara Pidana	24
BAB III METODE PENELITIAN		
A. Metode Pendekatan	29
B. Spesifikasi Penelitian	30
C. Metode Pengumpulan Data	30
D. Metode Pengolahan dan Penyajian Data	32
E. Metode Analisis Data	32
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		
A. Pertimbangan Yuridis Majelis Hakim Pengadilan Negeri Pati yang lebih Memilih Dakwaan Alternatif Kesatu yaitu pasal 112 Ayat 1 Undang Undang Nomor 35 Tahun 2009 daripada Dakwaan Alternatif Kedua Pasal 127 ayat 1 huruf a Undang Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang		

Narkotika dalam Mengadili Terdakwa pada Putusan Nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI	34
B. Fakta-Fakta yang Terungkap di dalam Sidang Pengadilan pada Penjatuhan Vonis kepada Terdakwa oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Pati dalam Perkara Putusan Nomor 104/Pid.Sus/2019/PN.PTI	61

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	67
B. Saran	68

DAFTAR PUSTAKA	69
-----------------------------	----

