

**“REVITALISASI PENDOPO KABUPATEN JEPARA  
MENURUT PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG  
NOMOR 11 TAHUN 2010 TENTANG CAGAR  
BUDAYA”**

**TESIS**

**Disusun Dalam Rangka Memenuhi Sebagian  
Persyaratan Mencapai Derajat Magister**

**Program Studi Magister Ilmu Hukum**



**Diajukan oleh**

**LIA SUPARDIANIK**

**2019-02-016**

**Kepada**

**PROGRAM MAGISTER HUKUM**

**UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

**2022**

TESIS

**REVITALISASI PENDOPO KABUPATEN JEPARA  
MENURUT PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG NOMOR 11  
TAHUN 2010 TENTANG CAGAR BUDAYA**

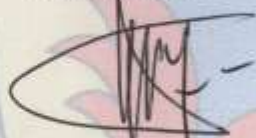
Disusun oleh :

**LIA SUPARDIANIK**  
2019-02-016

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji  
pada tanggal 26 Februari 2022

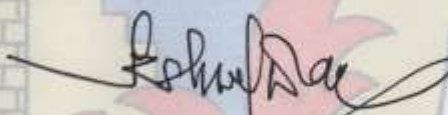
**Susunan Dewan Penguji**

Pembimbing I



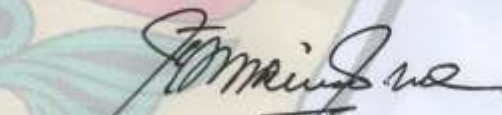
**Dr. Suparno, SH,MS**  
NIDN. 0628096201

Anggota Dewan Penguji I



**Dr. Iskandar Wibawa, SH,MH**  
NIDN. 0626025901

Anggota Dewan Penguji II



**Henny Susilowati, SH,MH**  
NIDN.0604127001

Tesis ini telah diterima sebagai persyaratan  
untuk memperoleh gelar Magister  
pada tanggal 26 Februari 2022



**Dr. Suparno, SH, MS.**  
Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum

## HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN

### Motto:

*“Wa man jāhada fa innamā yujāhidu linahfsih”*

“Dan barang siapa yang bersungguh-sungguh, sesungguhnya kesungguhan tersebut untuk kebaikan dirinya sendiri”

(QS. Al-Ankabut [29]:6)

Kupersembahkan untuk:

1. Allah Ar-Rahman Ar-Rahim Sang Penguasa dunia dan akhirat yang dengan kasih sayang-Nya, tesis ini dapat terselesaikan;
2. Rasulullah Muhammad SAW, yang senantiasa memberikan syafaat kepada Ummatnya di dunia maupun di akhirat;
3. Suami dan anak-anakku tercinta Dahayyu Gantari, Laksita Rayya dan Raihan Handaru atas semangat, kasih sayang dan pengertian untuk ibuk;
4. Orang tuaku, ibu maturnuwun atas doa yang tercurah selama ini, almarhum bapak yang sudah mendapat tempat terbaik disisi-Nya;
5. Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Kabupaten Jepara, Museum RA. Kartini Jepara, Dinas Pendidikan Pemuda dan Olahraga Kabupaten Jepara dan teman-teman seperjuangan;
6. Almamater Universitas Muria Kudus.

## PERNYATAAN BEBAS PLAGIARIMSE

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : LIA SUPARDIANIK, S.Sos  
NIM : 2019-02-016  
Alamat : Kauman RT. 01/RW.01 Jepara  
Judul Tesis : REVITALISASI PENDOPO KABUPATEN JEPARA  
MENURUT PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG CAGAR  
BUDAYA NOMOR 11 TAHUN 2010 TENTANG CAGAR  
BUDAYA

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Tesis ini adalah murni, gagasan, rumusa, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing.
2. Dalam tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis dan dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan sumber aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena tesis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Muria Kudus.

Kudus, Februari 2022

Yang membuat pernyataan

(LIA SUPARDIANIK, S.Sos)

## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Warah matullahi Wabarakatuh.*

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas segala limpahan rahmat, hidayah dan inayahnya, sehingga penulis mampu menyelesaikan tesis ini dengan judul: **“REVITALISASI PENDOPO KABUPATEN JEPARA MENURUT PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2010 TENTANG CAGAR BUDAYA”**. Tesis ini disusun dan diajukan untuk melengkapi tugas dan sebagai salah satu syarat untuk mencapai derajat Magister, Program Studi Magister Ilmu Hukum pada Universitas Muria Kudus.

Penyusunan tesis ini, penulis telah mendapatkan bimbingan, bantuan dan motivasi dari berbagai pihak secara moril dan spiritual yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Ir. Darsono, M.Si selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
2. Dr. Hidayatullah, S.H, M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
3. Dr. Suparno, S.H., M.S., selaku Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Muria Kudus dan selaku Dosen Pembimbing.
4. Seluruh bapak/ibu Dosen, Staff Pengajar dan Tata Usaha di Magister Ilmu Hukum Universitas Muria Kudus yang selalu profesional dalam mengajar, membimbing dan membantu segala keterbatasan setiap mahasiswa.
5. Suami dan anak anaku tercinta Dahayyu Gantari, Laksita Rayya dan Raihan Handaru atas semangat, kasih sayang dan pengertian untuk ibuk

6. Teman-teman angkatan XII (dua belas) di Magister Ilmu Hukum Universitas Muria Kudus yang telah berbagi canda tawa dan pengalaman selama kuliah.
7. Serta semua pihak yang membantu terselesaikannya tesis ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari tesis ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna, untuk itu segala kritik dan saran yang positif untuk penulis akan diterima dengan senang hati demi kebaikan kedepannya. Penulis mengharapkan mudah-mudahan tesis ini dapat bermanfaat bagi penulis dan para pembaca.

*Wassalamualai'kum Warah matullahi Wabarakatuh.*

Kudus, Februari 2022

Penulis

LIA SUPARDIANIK, S.Sos

2019-02-016

## DAFTAR ISI

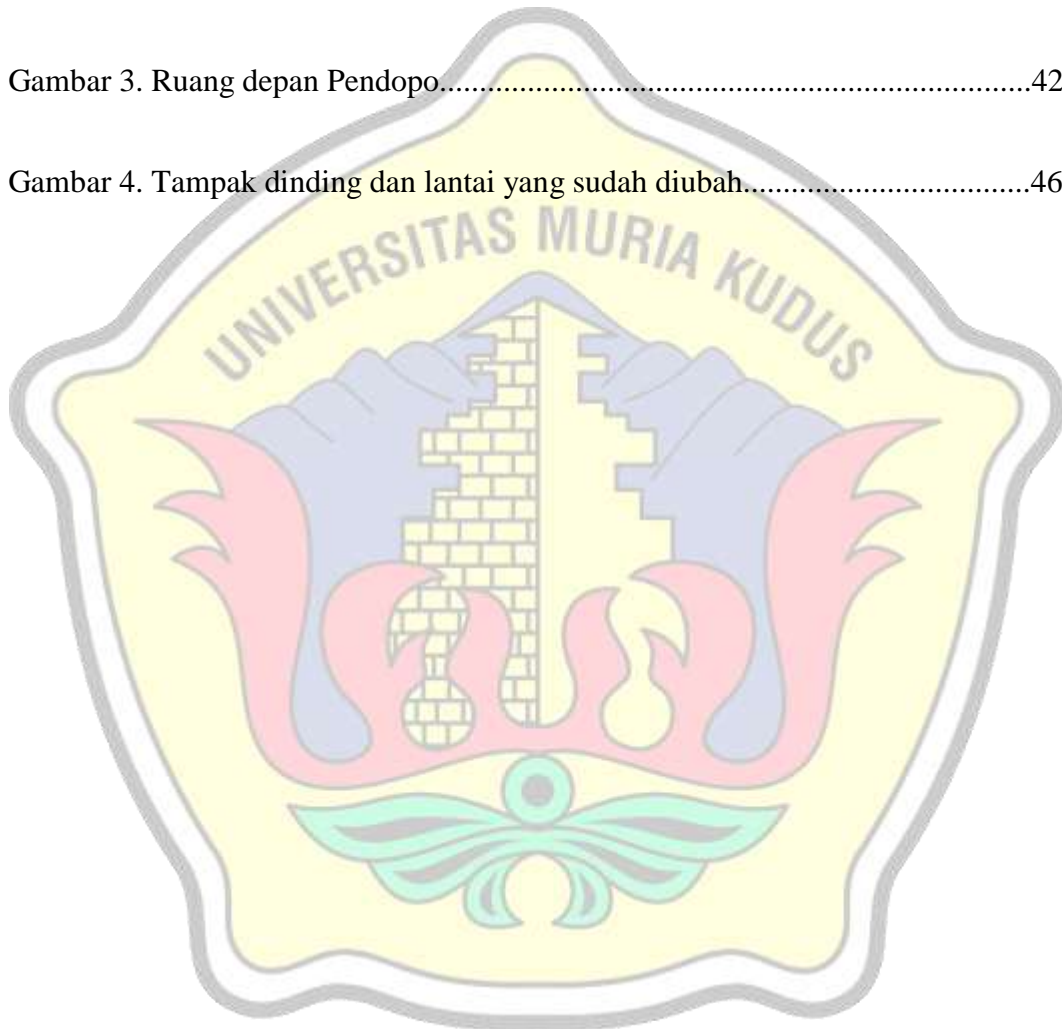
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PESETUJUAN .....	ii
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
ABSTRAK.....	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Perumusan Masalah .....	8
C. Keaslian Penelitian.....	8
D. Tujuan Penelitian .....	15
E. Manfaat Penelitian .....	16
F. Metode Penelitian.....	17
1. Pendekatan Masalah.....	17

2. Jenis Data .....	17
3. Metode Pengumpulan Data.....	21
4. Metode Analisis Data.....	22
G. Sistematika Penulisan.....	23
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>26</b>
A. Cagar Budaya .....	26
B. Revitalisasi .....	29
C. Pendopo Kabupaten .....	31
D. Sistem Hukum .....	34
<b>BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>36</b>
A. Revitalisasi Pendopo Kabupaten Jepara menurut Undang-Undang Nomor 11 tahun 2010 tentang Cagar Budaya .....	36
B. Alasan Pemerintah Kabupaten Jepara melakukan perubahan terhadap Pendopo Kabupaten Jepara.....	60
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>70</b>
A. Kesimpulan .....	70
B. Saran.....	71
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>73</b>
<b>LAMPIRAN</b>	



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kondisi Pendopo Kabupaten Jepara tahun 2021.....	38
Gambar 2. Peta Pendopo Kabupaten Jepara tahun 2021.....	41
Gambar 3. Ruang depan Pendopo.....	42
Gambar 4. Tampak dinding dan lantai yang sudah diubah.....	46



## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Kerangka pelestarian menurut Undang-undang nomor 11 tahun 2010 tentang Cagar budaya.....	49
Tabel 2. Perubahan yang terjadi pada bangunan Pendopo Kabupaten.....	63



## ABSTRAK

Tesis yang berjudul “REVITALISASI PENDOPO KABUPATEN JEPARA MENURUT PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2010 TENTANG CAGAR BUDAYA” dilatarbelakangi perihal “Pendopo Kabupaten Jepara”. Pendopo ini pernah menjadi rumah tinggal Kartini saat mengeluarkan pemikiran-pemikiran tentang emansipasi perempuan. Dalam pelaksanaan revitalisasi yang dilakukan ternyata belum sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pelaksanaan revitalisasi yang telah dilakukan pada bangunan Pendopo Kabupaten Jepara menurut perspektif undang-undang.

Metode pendekatan menggunakan pendekatan non doktrinal. Pengumpulan data menggunakan metode wawancara dan penelitian langsung dilapangan dengan didukung bahan hukum primer dan sekunder. Analisis data dilakukan secara kualitatif sehingga memperoleh kejelasan mengenai permasalahan yang kemudian dibahas dan disusun tesis yang bersifat ilmiah.

Hasil penelitian menyatakan revitalisasi yang dilakukan terhadap bangunan cagar budaya pendopo kabupaten Jepara belum sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku. Alasan yang dilakukan oleh pengelola adalah penambahan fungsi ruang dan belum memahami atas pengelolaan cagar budaya.

Kata Kunci: Cagar budaya, revitalisasi, pendopo kabupaten, sistem hukum.

## **ABSTRACT**

*The thesis entitled "REVITALIZATION OF JEPARA REGENCY PENDOPO ACCORDING TO THE PERSPECTIVE OF LAW NUMBER 11 OF 2010 CONCERNING CULTURAL HERITAGE" with the background of "Jepara Regency Hall". This pavilion was once Kartini's residence when she issued her thoughts on women's emancipation. In the implementation of the revitalization that was carried out, it turned out that it was not in accordance with the applicable laws and regulations. This study aims to determine how the implementation of the revitalization that has been carried out on the Jepara Regency Pendopo building according to the perspective of the law.*

*The approach method uses a non-doctrinal approach. Collecting data using interviews and direct research in the field supported by primary and secondary legal materials. Data analysis was carried out qualitatively so as to obtain clarity on the problems which were then discussed and a scientific thesis was prepared.*

*The results of the study stated that the revitalization of the cultural heritage building of the Jepara district pavilion was not in accordance with the applicable laws and regulations. The reason that was done by the manager was the addition of space functions and did not understand the management of cultural heritage.*

*Keywords: Cultural heritage, revitalization, district pavilion, legal system.*