

TESIS



**PROSES BERPIKIR SISWA DALAM MENYELESAIKAN MASALAH
GEOMETRI BERDASARKAN TEORI VAN HIELE
KELAS V SDIT HIDAYATULLAH**

**OLEH
NISAUZZAKIYYAH
NIM 202003046**

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

2022



**PROSES BERPIKIR SISWA DALAM MENYELESAIKAN MASALAH
GEOMETRI BERDASARKAN TEORI VAN HIELE
KELAS V SDIT HIDAYATULLAH**

TESIS

**Diajukan kepada Universitas Muria Kudus untuk Memenuhi Salah Satu
Persyaratan dalam Memperoleh Gelar Magister Pendidikan Program Studi
Magister Pendidikan Dasar**

**OLEH
NISAUZZAKIYYAH
NIM 202003046**

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
2022**

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

1. Yakinlah kepada Allah SWT, bermimpilah yang besar, kerja keraslah, maka kesuksesan akan datang kepadamu.
2. Jangan ingat lelahnya belajar, tapi ingat buah manis yang bisa dipetik ketika sukses.
3. Hiduplah seolah engkau mati besok. Belajarlah seolah engkau hidup selamanya. {Mahatma Gandhi}

PERSEMBAHAN

Kupesembahkan Tesis ini untuk:

1. Kedua orang tua tercinta Bapak Mukhlisin dan Ibu Umayyah yang telah memberikan do'a, kasih sayang, dukungan, serta mengiringi perjalanan langkah putrinya selama ini.
2. Kakak tercinta Iftitahurrohmah S.Pd yang telah memberikan doa, perhatian, dan semangat sehingga Tesis ini dapat terselesaikan.
3. Teman-teman Magister Pendidikan Dasar Universitas Muria Kudus angkatan 10 yang telah memberikan dukungan semangat.

Kudus, Juli 2022

Peneliti

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING


Tesis dengan berjudul **“Proses Berpikir Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Geometri Berdasarkan Teori Van Hiele Kelas V SD”** oleh Nisauzzakiyyah (NIM 202003046) ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.

Kudus, 2022

Pembimbing I


Dr. Eko Darmanto M.cs
NIDN. 0607036901

Pembimbing II


Dr. Sumaji, M.Pd
NIDN 0628098002

Mengetahui,
Program Studi Magister Pendidikan Dasar
Ketua


Dr. Sri Utaminingsih, M.Pd
NIDN 0607036901

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

Tesis “Proses Berpikir Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Geometri Berdasarkan Teori Van Hielekelas V SDIT Hidayatullah”, oleh Nisauzzakiyyah (NIM 202003046) ini telah diperiksa, diuji dan disetujui.


Kudus, Juli 2022
Tim Penguji


Dr. Eko Darmanto, M.Cs.
NIDN. 0608047901

, Ketua


Dr. Sumaji, M.Pd.
NIDN. 06280998002

, Anggota



Dr. Selamat Utomo, S.Pd., M.Pd.
NIDN. 0019126201

, Anggota


Dr. Sri Utaminingsih., M.Pd
NIDN. 0607036901

, Anggota

Mengetahui,
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Dekan,


Drs. Sucipto, M.Pd.Kons
NIDN. 0629086302



PRAKATA

Segala puji dan syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “ Proses Berpikir Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Geometri berdasarkan Teori Van hiele kelas V SDIT Hidayatullah”. Tesis ini disusun sebagai salah satu persyaratan meraih gelar Magister Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Muria Kudus. Sholawat dan salam disampaikan kepada junjungan Nabi Agung Muhammad SAW. Mudah-mudahan kita mendapatkan syafa'atnya di yaumul qiyamah nanti, Amin.

Penulis menyadari sepenuhnya, bahwa dalam penyelesaian tesis ini tidak terlepas dari bantuan dan bimbingan berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Dr. Sri Utaminingsing, M.Pd. Ketua Program Studi Magister Pendidikan Dasar yang telah memberikan izin penelitian.
2. Dr. Eko Darmanto, M.Cs. Dosen pembimbing I dalam penulisan tesis ini yang telah memberikan saran-saran dan bimbingan sejak permulaan sampai dengan selesainya tesis ini.
3. Dr. Sumaji, M.Pd. Dosen pembimbing II dalam penulisan tesis ini yang telah memberikan saran-saran dan bimbingan sejak permulaan sampai dengan selesainya tesis ini.
4. Bapak dan Ibu dosen Pascasarjana Muria Kudus yang telah banyak memberikan ilmu dan bimbingan kepada penulis selama menempuh pendidikan.
5. Bapak Moh. Dhani Al Haq S.Pd, M.Pd selaku kepala SDIT Hidayatullah yang telah memberi ijin penelitian dalam penelitian ini.
6. Ibu Chandri Vidya Sari S.Pd. selaku guru matematika di SDIT Hidayatullah yang telah memberikan bantuan selama proses penelitian
7. Seluruh dosen Magister Pendidikan Dasar Universitas Muria Kudus yang telah memberikan motivasi serta ilmu kepada peneliti.

8. Teman-teman mahasiswa Magister Pendidikan Dasar Universitas Muria Kudus angkatan 10 yang telah memberikan semangat dan dukungan selama ini.
9. Semua pihak yang telah membantu peneliti dalam menyusun dan menyelesaikan tesis ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Peneliti menyadari akan segala keterbatasan dan kekurangan isi maupun tulisan tesis ini. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak masih dapat diterima dengan senang hati. Semoga hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat kepada semua pihak.



ABSTRACT

Nisauzzakiyyah. 2021. "Students' Thinking Process in Solving Geometry Problems Based on Van Hiele Theory for Class V SDIT Hidayatullah". Thesis. Basic Education Study Program with PGSD Concentration. Graduate program. Muria Kudus University. Supervisor (I) Dr. Eko Darmanto, M.Cs., Advisor (II) Dr. Sumaji, M.Pd.

Keywords: Thinking Process, Problem Solving, Geometry, Van Hiele Theory

This study aims to explain how students' thinking processes in solving geometric problems based on Van Hiele's Theory for fifth grade students at SDIT Hidayatullah. This study uses a qualitative approach with the type of case study research with the aim of digging deeper into how students think in solving geometric problems based on Van Hiele's theory. The subjects in this study were fifth grade students of SDIT Hidayatullah who worked on questions by doing think aloud and expressing the results of problem solving in writing and orally during interviews. The main instrument in this research is the researcher and the supporting instruments are geometry problem solving test questions and interview guidelines. The data were analyzed from the results of think aloud, the results of student work, and the results of interviews.

Of the 24 students who became prospective research subjects, there were 2 students who could not solve problems in writing or verbally so that they could not be included in the thinking level according to Van Hiele, then of the 22 students who were selected as research subjects there were 3 levels of thinking that students could achieve. according to Van Hiele's theory in solving geometric problems. Of the 3 levels that can be achieved students are then classified into the type of thinking process according to the stages. Students who are at level 0 (Visualization) are 6 students, students who are at level 1 (Analysis) are 10 students, and students who are at level 2 (Informal Deduction) are 6 students. Then 2 students were taken who represented to explain the results of their work through in-depth interviews.

The results of this study were found from 24 students who were prospective research subjects, there were 2 students who were not used as research subjects because these 2 students could not express the results of problem solving in writing. Furthermore, from 22 students who were selected as research subjects, it was found 3 levels of thinking that could be achieved by students according to Van Hiele's theory in solving geometric problems. Of the 3 levels that can be achieved students are then classified into the type of thinking process according to the stages. There are 6 students at level 0 (Visualization), students at level 1 (Analysis) are 10 students, and students at level 2 (Informal Deduction) are 6 students. Then 2 students were taken to represent them to explain their work through in-depth interviews.

First, students who are at level 0 (Visualization) are students with low abilities, who are only able to solve problems by mentioning the names of the shapes that match the model in the problem, students at this level have not been

able to give reasons for the answers, because these students have not understand the properties possessed by a shape (cube and block). In the stage of the thinking process, this student goes through the entry stage, namely by reading and understanding the problem, then this student also begins to enter the attack stage, which is solving the problem, but has not been fulfilled because he is unable to solve all the existing problems, so he cannot proceed to the review stage. review). Therefore, students who are at level 0 (Visualization) are classified in the type of Computational thinking process.

Second, students who are at level 1 (Analysis) are students of moderate ability. This student is able to pass a problem containing level 0 (Visualization) by mentioning the appropriate building name, then students who are at level 1 (Analysis) are students who are able to identify the properties possessed by a shape (cube and block). In the thinking process stage, these students are able to pass the entry stage, namely by reading and understanding the problem well. This student is also able to pass the attack stage with his ability to solve problems related to the names of shapes and their properties. However, this student has not yet reached the review stage, because he is unable to solve problems related to calculations and formulas, so that at the review stage this student cannot be fulfilled. Therefore, students who are at level 1 (Analysis) are classified in the type of Semi Conceptual thinking process.

Third, students who are at level 2 (Informal Deduction) are students with high abilities, these students are already able to use their deductive reasoning but are still limited. These students have been able to pass problems at level 0 and level 1. Students who are at level 2 (Informal Deduction) in this study are students who are able to solve calculation problems related to volume formulas based on material that has been taught. In the stage of the thinking process, these students are able to pass all stages, namely entry, attack, and review because they have been able to solve geometric problems given well using the concepts that have been studied. Therefore, students who are at level 2 (Informal Deduction) are classified in the type of Conceptual thinking process.

ABSTRAK

Nisauzzakiyyah. 2021. “*Proses Berpikir Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Geometri Berdasarkan Teori Van Hiele Kelas V SDIT Hidayatullah*”. Tesis. Program Studi Pendidikan Dasar Konsentrasi PGSD. Program Pascasarjana. Universitas Muria Kudus. Pembimbing (I) Dr. Eko Darmanto, M.Cs., Pembimbing (II) Dr. Sumaji, M.Pd.

Kata Kunci: Proses Berpikir, Pemecahan Masalah, Geometri, Teori Van Hiele.

Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan bagaimana proses berpikir siswa dlm menyelesaikan masalah geometri berdasarkan Teori Van Hiele pada siswa kelas V di SDIT Hidayatullah. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian *studi kasus* dengan tujuan untuk menggali lebih dalam tentang bagaimana proses berpikir siswa dalam menyelesaikan masalah geometri berdasarkan teori Van Hiele. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas V SDIT Hidayatullah yang mengerjakan soal dengan melakukan *think aloud* dan mengungkapkan hasil pemecahan masalah secara tertulis dan lisan saat wawancara. Instrument utama dalam penelitian ini adalah peneliti dan instrument pendukung nya adalah soal tes pemecahan masalah geometri dan pedoman wawancara. Data dianalisis dari hasil *think aloud*, hasil pekerjaan siswa, dan hasil wawancara.

Dari 24 siswa yang menjadi calon subjek penelitian, ada 2 siswa yang tidak dapat menyelesaikan masalah secara tertulis maupun lisan sehingga tidak dapat di masukkan kedalam level berpikir menurut Van Hiele, kemudian dari 22 siswa yang terpilih menjadi subjek penelitian ada 3 level berpikir yang dapat dicapai siswa menurut teori Van Hiele dalam menyelesaikan masalah geometri. Dari 3 level yang dapat dicapai siswa kemudian diklasifikasikan kedalam jenis proses berpikir yang sesuai tahapannya. Siswa yang berada pada level 0 (Visualisasi) berjumlah 6 siswa, siswa yang berada pada level 1 (Analisis) berjumlah 10 siswa, dan siswa yang berada pada level 2 (Deduksi Informal) berjumlah 6 siswa. Kemudian diambil 2 siswa yang mewakili untuk memaparkan hasil pekerjaannya melalui wawancara mendalam.

Hasil penelitian ini ditemukan, faktor penyebab 2 siswa yang tidak dapat menyelesaikan masalah secara tertulis maupun lisan disebabkan oleh kurangnya pemahaman dan keterampilan mengenai masalah geometri. Sehingga, siswa tersebut tidak dapat menyelesaikan masalah baik tertulis maupun lisan. Selanjutnya, 22 siswa yang masuk kedalam level berpikir menurut Van Hiele antara lain *Pertama*, siswa yang berada pada level 0 (Visualisasi) adalah siswa yang berkemampuan rendah, yang hanya mampu menyelesaikan masalah dengan menyebutkan nama bangun yang sesuai dengan model yang ada pada soal, siswa pada level ini belum mampu memberikan alasan atas jawabannya, karena siswa ini belum memahami sifat-sifat yang dimiliki oleh suatu bangun (kubus dan balok). Dalam tahap proses berpikirnya, siswa ini melalui tahap *entry* yaitu dengan membaca dan memahami masalah, selanjutnya siswa ini juga mulai masuk pada tahap *attack* yaitu menyelesaikan masalah, namun belum terpenuhi karena

tidak mampu menyelesaikan semua masalah yang ada, sehingga tidak bisa dilanjutkan pada tahap *review* (meninjau kembali). Oleh sebab itu, siswa yang berada pada level 0 (Visualisasi) diklasifikasikan pada jenis proses berpikir Komputasional.

Kedua, siswa yang berada pada level 1 (Analisis) merupakan siswa berkemampuan sedang. Siswa ini mampu melewati masalah yang memuat level 0 (Visualisasi) dengan menyebutkan nama bangun yang sesuai, selanjutnya siswa yang berada pada level 1 (Analisis) adalah siswa yang mampu mengidentifikasi sifat-sifat yang dimiliki oleh suatu bangun (kubus dan balok). Dalam tahapan proses berpikir, siswa ini mampu melewati tahap *entry* yaitu dengan membaca dan memahami masalah dengan baik. Siswa ini juga mampu melewati tahap *attack* dengan kemampuannya menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan nama bangun beserta sifat-sifatnya. Namun siswa ini belum sampai pada tahap *review*, karena tidak mampu menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan perhitungan dan rumus, sehingga pada tahap *review* (meninjau ulang) siswa ini tidak dapat terpenuhi. Oleh sebab itu, siswa yang berada pada level 1 (Analisis) diklasifikasikan pada jenis proses berpikir Semi Konseptual.

Ketiga, siswa yang berada pada level 2 (Deduksi Informal) merupakan siswa yang berkemampuan tinggi, siswa ini sudah mampu menggunakan penalaran deduktifnya namun masih terbatas. Siswa ini sudah mampu melewati masalah pada level 0 dan level 1. Siswa yang berada pada level 2 (Deduksi Informal) dalam penelitian ini merupakan siswa yang mampu menyelesaikan masalah perhitungan yang berkaitan dengan rumus volume berdasarkan materi yang sudah pernah diajarkan. Dalam tahapan proses berpikir, siswa ini mampu melewati semua tahapan yaitu *entry*, *attack*, dan *review* karena sudah mampu menyelesaikan masalah geometri yang diberikan dengan baik menggunakan konsep yang sudah dipelajari. Oleh sebab itu, siswa yang berada pada level 2 (Deduksi Informal) diklasifikasikan pada jenis proses berpikir Konseptual.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMBUNG.....	i
LOGO.....	ii
HALAMAN JUDUL.....	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	v
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI.....	vi
PRAKATA.....	vii
ABSTRACT.....	ix
ABSTRAK.....	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
DAFTAR DIAGRAM.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	6
1.3 Rumusan Masalah.....	7
1.4 Tujuan Penelitian.....	7
1.5 Manfaat Penelitian.....	7
1.5.1 Manfaat teoritis.....	7
1.5.2 Manfaat Praktis.....	8
1.6 Ruang Lingkup Penelitian.....	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN HIPOTESIS.....	9
2.1 Kajian Pustaka.....	9
2.1.1 Proses Berpikir.....	9
2.1.2 Pemecahan Masalah.....	14
2.1.3 Hubungan antara Proses Berpikir dengan Pemecahan Masalah Matematika.....	18
2.1.4 Geometri.....	20
2.1.5 Definisi Teori Van Hiele.....	25
2.1.6 Pembelajaran Geometri Berdasarkan Teori Van Hiele.....	26

2.2 Kajian Penelitian Sebelumnya	29
2.3 Kerangka Berpikir	30
BAB III METODE PENELITIAN.....	32
3.1 Rancangan Penelitian	32
3.1.1 Subjek Penelitian	34
3.1.2 Instrumen Penelitian.....	36
3.2 Data Dan Sumber Data	38
3.2.1 Data	38
3.2.2 Sumber Data.....	39
3.3 Teknik Pengumpulan Data.....	40
3.3.1 Prosedur Pengumpulan Data	43
3.4 Analisis Data	43
3.5 Keabsahan Data.....	46
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	48
4.1 Hasil Penelitian	51
4.1.1 Hasil Penelitian Proses Berpikir Siswa Level 0 (Visualisasi).....	51
4.1.2 Hasil Penelitian Proses Berpikir Siswa Level 1 (Analisis)	68
4.1.3 Hasil Penelitian Proses Berpikir Siswa Level 2 (Deduksi Informal)	88
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian	111
4.2.1 Proses Berpikir Siswa pada level 0 (Visualisasi) berdasarkan Teori Van Hiele	111
4.2.2 Proses Berpikir Siswa pada level 1 (Analisis) berdasarkan Teori Van Hiele	113
4.2.3 Proses Berpikir Siswa pada level 2 (Deduksi Informal) berdasarkan Teori Van Hiele	115
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	117
5.1 Simpulan	117
5.2 Saran.....	120
DAFTAR PUSTAKA	121

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Jenis Proses Berfikir dalam Menyelesaikan Pemecahan Masalah	11
Tabel 2.2 Jenis-jenis Pemecahan Masalah	16
Tabel 2.3 Langkah dan Indikator Pemecahan Masalah	17
Tabel 2.4 Hubungan Proses Berpikir dengan Pemecahan Masalah.....	19
Tabel 2.5 Indikator keterampilan Geometri siswa	22
Tabel 2.6 Indikator Level berpikir geometri Van Hiele.....	28
Tabel 2.7 Penelitian Sebelumnya.....	30
Tabel 3.1 Pengkodean Subjek Penelitian	36
Tabel 3.2 Pengkodean Wawancara	36
Tabel 4.1 Keterangan Kode pada Diagram proses berpikir	51



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Bangun Ruang Balok	23
Gambar 2.2 Bangun ruang Kubus	24
Gambar 4.1 Hasil pekerjaan subjek S1 soal Visualisasi	53
Gambar 4.2 Hasil pekerjaan subjek S1 soal Analisis.....	55
Gambar 4.3 Hasil pekerjaan subjek S2 soal Visualisasi	60
Gambar 4.4 Hasil pekerjaan subjek S2 soal Analisis.....	61
Gambar 4.5 Hasil pekerjaan subjek S2 soal Deduksi Informal	63
Gambar 4.6 Hasil Pemecahan Masalah Subjek S3 soal Visualisasi	70
Gambar 4.7 Hasil pekerjaan subjek S3 soal Analisis.....	71
Gambar 4.8 Hasil pekerjaan subjek S3 soal Deduksi Informal	73
Gambar 4.9 Hasil pekerjaan subjek S4 soal Visualisasi	79
Gambar 4.10 Hasil pekerjaan subjek S4 soal Analisis.....	81
Gambar 4.11 Hasil pekerjaan subjek S4 soal Deduksi Informal	83
Gambar 4.12 Hasil pekerjaan subjek S5 soal Visualisasi	90
Gambar 4.13 Hasil pekerjaan subjek S5 soal Analisis.....	92
Gambar 4.14 Hasil pekerjaan subjek S5 soal Deduksi Informal	94
Gambar 4.15 Hasil pekerjaan subjek S6 soal Visualisasi	101
Gambar 4.16 Hasil pekerjaan subjek S6 soal Analisis.....	103
Gambar 4.17 Hasil pekerjaan subjek S6 soal Deduksi Informal	105

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 2.1 Kerangka Berpikir.....	31
Diagram 3.1 Pemilihan Subjek Penelitian	35
Diagram 3.2 Prosedur pengumpulan Data	43
Diagram 3.3 Komponen analisis data (interactive) model.....	44
Diagram 4.2 Paparan proses berpikir subjek S2	65
Diagram 4.3 Paparan proses berpikir subjek S3	76
Diagram 4.4 Paparan proses berpikir subjek S4	85
Diagram 4.5 Paparan proses berpikir subjek S5	97
Diagram 4.6 Paparan Proses Berpikir Subjek S6.....	108



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Silabus.....	126
Lampiran 2	RPP	129
Lampiran 3	Nama-nama Validator	133
Lampiran 4	Validasi Ahli 1 dan 2 <i>Van Hiele Geometry Test (VHGT)</i>	134
Lampiran 5	Catatan dan Saran Validator Ahli Pendidikan Matematika terhadap Soal Pemecahan Masalah Geometri berdasarkan Teori Van Hiele	140
Lampiran 6	Hasil Validasi Terhadap Soal Pemecahan Masalah Geometri Berdasarkan Teori Van Hiele Validator Ahli 1 dan 2	141
Lampiran 7	Soal Pemecahan Masalah Geometri	147
Lampiran 8	Kunci Jawaban Soal Pemecahan Masalah Geometri	148
Lampiran 9	Kisi-kisi Soal Pemecahan Masalah Geometri Berdasarkan teori Van Hiele	149
Lampiran 10	Hasil Validasi Terhadap Pedoman Wawancara dari Validator Ahli 1 dan 2.....	150
Lampiran 11	Pedoman Wawancara	156
Lampiran 12	Hasil <i>Think Alouds</i> dan Hasil Pekerjaan Subjek S1	157
Lampiran 13	Hasil Wawancara Peneliti dengan Subjek S1	159
Lampiran 14	Hasil <i>Think Alouds</i> dan Hasil Pekerjaan Subjek S2	160
Lampiran 15	Hasil Wawancara Peneliti dengan Subjek S2.....	162
Lampiran 16	Hasil <i>Think Alouds</i> dan Hasil Pekerjaan Subjek S3	164
Lampiran 17	Hasil Wawancara Peneliti dengan Subjek S3.....	166
Lampiran 18	Hasil <i>Think Alouds</i> dan Hasil Pekerjaan Subjek S4	168
Lampiran 19	Hasil Wawancara Peneliti dengan Subjek S4.....	170
Lampiran 20	Hasil <i>Think Alouds</i> dan Hasil Pekerjaan Subjek S5	172
Lampiran 21	Hasil Wawancara Peneliti dengan Subjek S5.....	174
Lampiran 22	Hasil <i>Think Alouds</i> dan Hasil Pekerjaan Subjek S6	177
Lampiran 23	Hasil Wawancara Peneliti dengan Subjek S6.....	179
Lampiran 24	Hasil Nilai Siswa Kelas V SDIT Hidayatullah.....	182
Lampiran 25	Foto Kegiatan selama Penelitian	183
Lampiran 26	Surat Permohonan izin penelitian.....	186
Lampiran 27	Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian di SD	187
Lampiran 28	Daftar Riwayat Hidup Peneliti	188