



**DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN DALAM
KEWENANGAN MENGADILI SENGKETA EKONOMI
SYARI'AH (ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA
DAN PENGADILAN NEGERI)**

TESIS

Disusun Untuk Memperoleh Gelar Magister Hukum

Disusun Oleh :

ZAINAL ARIFIN

2021-02-038

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
PROGRAM PASCA SARJANA
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
2023**

HALAMAN PERSETUJUAN TESIS

**DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN DALAM
KEWENANGAN MENGADILI SENGKETA EKONOMI
SYARI'AH (ALISIS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA DAN
PENGADILAN NEGERI)**

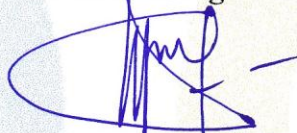
Disusun oleh:

ZAINAL ARIFIN

2021-02-038

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada tanggal 12 Agustus 2023

**Susunan Dewan Penguji
Pembimbing**



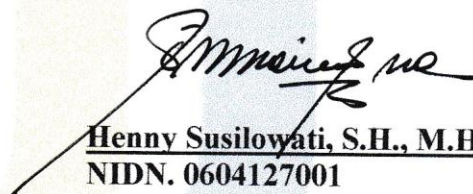
Dr. Suparno, S.H., M.S.
NIDN. 0628096201

Anggota Dewan Penguji I



Dr. Iskandar Wibawa, S.H., M.H.
NIDN. 0626025901

Anggota Dewan Penguji II



Henny Susilowati, S.H., M.H.
NIDN. 0604127001

Tesis ini telah diterima sebagai persyaratan
untuk memperoleh gelar Magister Ilmu Hukum
Tanggal 12 Agustus 2023
Dekan Fakultas Hukum



Dr. Hidayatullah, S.H., M.Hum.
NIDN. 0613046101

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

- ❖ “Kamu tidak harus menjadi hebat untuk memulai, tetapi kamu harus mulai untuk menjadi hebat.” (Zig Ziglar)
- ❖ “Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah keadaan suatu kaum, sebelum mereka mengubah keadaan diri mereka sendiri.” (QS Ar Rad : 11)

PERSEMBAHAN :

Tesis ini kupersembahkan kepada :

- ♥ Bapak Ibu Dosen Magister Hukum Universitas Muria Kudus, yang telah memberikan kasih sayang serta doa dan mengajarkan arti kehidupan yang sebenarnya.
- ♥ Istri dan anak-anak tercinta yang selalu memberikan dukungan dan motivasi serta do'a yang tidak terhingga sehingga lahir semangat yang luar biasa untuk menyelesaikan tesis ini.
- ♥ Saudara-saudara dan keluarga besar Pengadilan Agama Jepara dan Pengadilan Agama Kudus yang telah memberikan dukungan dan doa sehingga Tesis ini dapat terselesaikan sesuai dengan keinginan.
- ♥ Teman-teman Magister Hukum Universitas Muria Kudus.

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : ZAINAL ARIFIN

NIM : 2021 – 02038

Fakultas : Hukum

Program Studi : Magister Hukum

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa tesis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bebas dari peniruan terhadap karya orang lain. Kutipan pendapat dan tulisan orang lain yang ditunjuk sesuai dengan cara-cara penulisan karya ilmiah yang berlaku.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan dalam tesis ini terkandung ciri-ciri plagiat dan bentuk-bentuk peniruan lain yang dianggap melanggar peraturan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Kudus, 12 Agustus 2023
Yang membuat pernyataan



ZAINAL ARIFIN
2021-02038

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puja dan puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah menganugerahkan rahmat dan karuniaNya berupa kesehatan dan kekuatan sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini.

Tesis ini disusun untuk melengkapi persyaratan dalam menyelesaikan pendidikan Program Magister (S2) Ilmu Hukum Program Pascasarjana Universitas Muria Kudus.

Dalam proses perkuliahan hingga pada penyusunan tesis ini, penulis telah banyak menerima dukungan dari berbagai pihak, untuk itu melalui kesempatan ini perkenankanlah penulis mengucapkan rasa terimakasih dan penghargaan yang tidak terhingga kepada semua pihak yang telah mendukung penulis dalam studi selama ini. Teristimewa, ucapan terima kasih dan penghargaan ini penulis sampaikan secara khusus kepada, yang terhormat :

1. ALLAH SWT, karena hanya atas izin dan karuniaNyalah maka Tesis ini dapat dibuat dan selesai pada waktunya. Puji syukur yang tak terhingga pada ALLAH SWT yang meridhoi dan mengabulkan segala do'a.
2. Prof. Dr. Sudarsono, SH., MS., selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
3. Dr. Hidayatullah, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang telah memberi petunjuk serta saran yang sangat berguna bagi penulis, sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
4. Dr. Suparno, S.H., M.S., selaku Ketua Program Studi Magister Hukum (S2) Universitas Muria Kudus sekaligus selaku dosen Pembimbing yang

telah membimbing penulis serta memberikan petunjuk serta saran yang sangat berguna bagi penulis, sehingga tesis ini dapat terselesaikan.

5. Bapak dan Ibu Dosen Pasca Sarjana Magister Hukum Universitas Muria Kudus yang telah memberikan khasanah ilmu pengetahuan yang bermanfaat kepada penulis.
6. Staf administrasi, tata usaha, perpustakaan dan staf dapur pada Fakultas Hukum Pasca Sarjana Magister Hukum Universitas Muria Kudus yang telah memberikan kemudahan serta memenuhi kebutuhan dalam rangka penyelesaian tesis ini.
7. Kedua orangtuaku, Istri dan ana-anak tercinta yang telah memberikan kasih sayang serta doa dan mengajarkan arti kehidupan yang sebenarnya.
8. Ketua Pengadilan Agama Salatiga H. Abdul Halim Muhamad Sholeh, Lc., M.Ec., M.H., (sebelumnya Wakil Ketua Pengadilan Agama Kudus) yang telah membantu penulis dalam memberikan masukan yang berharga, sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
9. Saudara-saudara dan keluarga besar Pengadilan Agama Jepara dan Pengadilan Agama Kudus yang telah memberikan dukungan dan doa sehingga Tesis ini dapat terselesaikan sesuai dengan keinginan.
10. Rekan-rekan angkatan Program Pasca Sarjana Magister Hukum Universitas Muria Kudus serta semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang telah memberikan bantuan sehingga dapat terselesaikannya penyusunan tesis ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun penulis harapkan demi penyempurnaan tesis ini.

Akhirnya penulis berharap semoga tesis yang sederhana ini dapat memberikan manfaat, khususnya bagi penulis sendiri, almamater dan pembaca yang budiman.

Kudus, 12 Agustus 2023
Penulis

ZAINAL ARIFIN
2021-02038

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN TESIS	ii
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	viii
ABSTRAK	x
ABSTRACT	xi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	10
C. Keaslian Penelitian	10
D. Tujuan Penelitian.....	14
E. Manfaat Penelitian.....	15
F. Metode Penelitian	16
1. Metode Pendekatan.....	16
2. Spesifikasi Penelitian.....	17
3. Metode Pengumpulan Data.....	18
4. Metode Pengolahan dan Penyajian Data	19
5. Metode Analisis Data.....	20
G. Sistematik Penulisan.....	21

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Ekonomi Syari'ah	23
B. Sistem Ekonomi Syariah	25
C. Sebab-Sebab Terjadinya Sengketa Ekonomi Syariah	26
D. Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah.....	28
E. Sistem Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah.....	29
F. Hukum Acara Ekonomi Syariah.....	31
G. Tinjauan Tentang Hukum Perlindungan Konsumen	32
H. Kompetensi Mengadili Gugatan Lembaga Perlindungan Konsumen ..	37

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Disparitas Putusan Pengadilan Tentang Kewenangan Mengadili Perkara Ekonomi Syariah Yang Diajukan Oleh Lembaga Perlindungan Konsumen Swadaya Masyarakat (LPKSM).....	40
B. Perbedaan Putusan Dalam Penyelesaian Perkara Ekonomi Syari'ah Yang Diajukan Oleh Lembaga Perlindungan Konsumen Swadaya Masyarakat (LPKSM) Antara Lembaga Pengadilan.....	125

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan	134
B. Saran.....	136

DAFTAR PUSTAKA	xii
-----------------------------	-----

ABSTRAK

Penelitian yang berjudul **Disparitas Putusan Pengadilan Dalam Kewenangan Mengadili Sengketa Ekonomi Syari'ah (Analisis Putusan Pengadilan Agama Dan Pengadilan Negeri)** bertujuan untuk mengetahui, memahami, dan menganalisis terjadinya disparitas putusan pengadilan tentang kewenangan mengadili perkara ekonomi Syaria'ah yang diajukan oleh Lembaga Perlindungan Konsumen Swadaya Masyarakat (LPKSM) dan Untuk mengetahui, memahami, dan menganalisis dasar perbedaan putusan dalam penyelesaian perkara ekonomi syari'ah yang diajukan oleh Lembaga Perlindungan Konsumen Swadaya Masyarakat (LPKSM) antara lembaga Pengadilan tersebut.

Metode dalam penulisan tesis ini menggunakan pendekatan yuridis normatif, yang artinya penelitian ini dikaji dengan pendekatan yang dilakukan berdasarkan bahan hukum utama dengan cara menelaah teori-teori, konsep-konsep, asas-asas hukum serta peraturan perundang-undangan yang berhubungan dengan penelitian ini penemuan data-data di lapangan berupa dokumen-dokumen putusan Pengadilan Agama dan Putusan Pengadilan Negeri yang dijadikan dasar oleh penulis sebagai data yang diperoleh dari lapangan sesuai dengan kenyataan yang ada, penulisan ini bersifat induktif analitis. Permasalahan penelitian ini dianalisis dengan teori keadilan.

Berdasarkan analisis terhadap hasil penelitian mengenai permasalahan mengenai disparitas putusan pengadilan dalam kewenangan mengadili sengketa ekonomi syari'ah yang Diajukan oleh Lembaga Perlindungan Konsumen Swadaya Masyarakat (LPKSM) adalah bahwa terjadinya pebedaan (disparitas) putusan tentang kewenangan mengadili perkara ekonomi Syari'ah yang diajukan oleh Lembaga Perlindungan Konsumena (LPKSM) antara hakim pada pengadilan agama dan pengadilan negeri disebabkan adanya perbedaan pandangan terhadap kewenangan mengadili perkara ekonomi Syari'ah yang diajukan oleh Lembaga Perlindungan Konsumena (LPKSM), hakim pengadilan agama berpendapat bahwa Lembaga Perlindungan Konsumen tidak termasuk dalam subyek hukum dalam masalah ekonomi syariah (tidak punya legal standing dalam perkara ekonomi syariah yang diajukan ke peradilan agama), meskipun perkara ekonomi syariah adalah kompetensi absolut peradilan agama, namun berdasarkan Pasal 46 ayat 2 UU Nomor 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen adalah aturan yang bersifat khusus tentang gugatan perlindungan konsumen yang diajukan oleh lembaga perlindungan konsumen, karenanya perkara tersebut bukan merupakan kewenangan absolut Peradilan Agama melainkan kewenangan absolut Peradilan Umum.

Kata Kunci : *Disparitas, Putusan Pengadilan, Lembaga Perlindungan Konsumen Swadaya Masyarakat (LPKSM)*

ABSTRACT

The research entitled Disparity of Court Decisions in the Authority to Adjudicate Shariah Economic Disputes (Analysis of Decisions of the Religious Courts and District Courts) aims to identify, understand, and analyze the disparity in court decisions regarding the authority to adjudicate Shariah economic cases filed by the Non-Governmental Organization for Consumer Protection (LKPD). LPKSM) and To find out, understand, and analyze the basis for differences in decisions in the settlement of sharia economic cases submitted by the Non-Governmental Consumer Protection Agency (LPKSM) between these Court institutions.

The method in writing this thesis uses a sociological juridical approach, which means that this research is studied by looking at the findings of facts in the field which are used as the basis by the author as data obtained from the field in accordance with the facts, this writing is descriptive analytical. The problem of this research is analyzed by the theory of justice.

Based on an analysis of the results of research regarding the problem regarding the disparity of court decisions in the authority to adjudicate shari'ah economic disputes submitted by the Non-Governmental Organization for Consumer Protection (LPKSM) is that there is a difference (disparity) in decisions regarding the authority to adjudicate shari'ah economic cases submitted by the Institute Consumer Protection (LPKSM) between judges at religious courts and district courts due to differences in views on the authority to adjudicate Sharia economic cases submitted by the Consumer Protection Agency (LPKSM), religious court judges are of the opinion that Consumer Protection Institutions are not included in the legal subject in this matter. sharia economics (has no legal standing in sharia economic cases submitted to religious courts), even though sharia economic cases are the absolute competence of the religious courts, based on Article 46 paragraph 2 of Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection is a special rule regarding protection lawsuits consumers filed by consumer protection agencies, therefore the case is not the absolute authority of the Religious Courts but the absolute authority of the General Courts.

Keywords: Disparity, Court Decision, Non-Governmental Organization for Consumer Protection (LPKSM)