

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN HAKIM  
MENGENAI TINDAK PIDANA KEKERASAN DALAM  
RUMAH TANGGA**

**(Studi Putusan No.64/Pid.Sus/2019/PN.Jpa dan  
No.152/Pid.Sus/2020/PN.Jpa)**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas

Dalam menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1)

Hukum dengan kekhususan

**PIDANA**



**UMK**

UNIVERSITAS MURIA KUDUS

*Dignity • Quality • Integrity*

Oleh:

**THERESIA MENTARI YULANDHA**

**201820141**

**PROGRAM STUDI HUKUM**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

**2023**

## HALAMAN PENGESAHAN

### ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN HAKIM MENGENAI TINDAK PIDANA KEKERASAN DALAM RUMAH TANGGA

(Studi Putusan No. 64/Pid.Sus/2019/PN.J pada No.152/Pid.Sus/2020/PN.Jpa)

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas  
Dalam menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1) Hukum

Dengan Kekhususan

PIDANA

Oleh:

THERESIA MENTAR IYULANDHA  
201820141

Kudus, 01 September 2023

Disetujui:

Pembimbing I,



Dr. Hidayatullah, S.H., M.Hum.

NIDN.0613046101

Pembimbing II,



Wiwit Arivani, S.H., M.Hum.

NIDN.0625038303

Mengetahui:



Dekan Fakultas Hukum UMK

Dr. Hidayatullah, S.H., M.Hum.

NIDN.0613046101

## PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : THERESIA MENTARI YULANDHA  
NIM : 201820141  
Alamat : Desa Karanggondang, Kecamatan Mlonggo, Kabupaten Jepara  
Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN HAKIM  
MENGENAI TINDAK PIDANA KEKERASAN DALAM  
RUMAH TANGGA (Studi Putusan No.64/Pid.Sus/2019/PN.Jpa  
dan No.152/Pid.Sus/2020/PN.Jpa)

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Dosen Pembimbing.
2. Dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan sumber aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena skripsi ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Muria Kudus.

Kudus, 01 September 2023

Yulandha, membuat pernyataan,



(Theresia Mentari Yulandha)

UNIVERSITAS MURIA KUDUS  
Dignity • Quality • Integrity

## HALAMAN PERSEMBAHAN

“Bersukacitalah dalam pengharapan, sabarlah dalam kesesakan, dan bertekunlah dalam doa.”

(Roma 12:12)

Saya persembahkan untuk:

1. Keluargaku tercinta
2. Para Dosen Pembimbing saya beserta Bapak dan Ibu Dosen FH UMK
3. Sahabat-sahabat saya
4. Rekan-rekan teman seperjuangan Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus khususnya angkatan 2018



## KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini yang berjudul “ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN HAKIM MENGENAI TINDAK PIDANA KEKERASAN DALAM RUMAH TANGGA (Studi Putusan No.64/Pid.Sus/2019/PN.Jpa dan No.152/Pid.Sus/2020/PN.Jpa)”.

Skripsi ini disusun untuk melengkapi tugas dan memenuhi persyaratan guna menyelesaikan studi Progam Strata Satu (S1) Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa proses penyusunan Skripsi ini dapat selesai berkat bantuan, bimbingan dan dorongan serta perhatian dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus yang selalu memberkati setiap langkah dan proses hidup saya.
2. Bapak Dr.Hidayatullah, S.H.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
3. Bapak Dr.Hidayatullah, S.H.,M.Hum selaku dosen Pembimbing I, yang membimbing secara langsung sejak persiapan sampai akhir penulisan.
4. Ibu Wiwit Ariyani, S.H., M.Hum selaku dosen pembimbing II, sehingga penulisan skripsi ini tersusun.
5. Seluruh dosen pengajar dan staff Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang telah memberikan ilmu, sarana dan prasarana.

6. Papa, Mama, Mami, Wong galak yang telah memberikan doa dan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Sahabat-sahabat saya yang turut serta ada dalam setiap proses penulisan skripsi ini dengan memberikan doa dan bantuan dalam kesukaran
8. Rekan-rekan teman seperjuangan Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus khususnya angkatan 2018 yang telah memberi motivasi dan semangat dalam penulisan skripsi ini.
9. Theresia Mentari Yulandha, *last but no least*, ya! diri saya sendiri. Apresiasi sebesar-besarnya karena telah bertanggung jawab untuk menyelesaikan apa yang telah dimulai. Terima kasih karena terus berusaha dan tidak menyerah meskipun hampir setengah gila dalam menyelesaikan skripsi ini, serta senantiasa menikmati setiap prosesnya yang bisa dibilang tidak mudah. Terima kasih sudah bertahan.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna oleh karena itu penulis membuka diri untuk segala saran dan kritik yang membangun guna perbaikan di masa yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penulis dan para pembaca pada umumnya.

## ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisis Yuridis Terhadap Putusan Hakim Mengenai Tindak Pidana Kekerasan Dalam Rumah Tangga (Studi Putusan No.64/Pid.Sus/2019/PN.Jpa dan No.152/Pid.Sus/2020/PN.Jpa)” ini secara umum bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hukum oleh hakim pada kasus kekerasan rumah tangga terhadap anak dari perspektif perlindungan anak berdasarkan Studi Putusan No.64/Pid.Sus/2019/Pn.Jpa dan untuk mengetahui pertimbangan hukum oleh hakim pada kasus kekerasan rumah tangga terhadap isteri dari perspektif perlindungan perempuan berdasarkan studi putusan No.152/Pid.Sus/2020/Pn.Jpa.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan yuridis normatif dan menggunakan spesifikasi penelitian deskriptif analitis serta menggunakan data yang berupa bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Metode analitis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analitis kualitatif.

Berdasarkan hasil analisis data diperoleh hasil bahwa pertimbangan hukum oleh Hakim pada kasus KDRT terhadap anak dari perspektif perlindungan anak studi putusan No.64/Pid.Sus/2019/PN.Jpa dan analisis pertimbangan hukum oleh Hakim pada kasus KDRT dari perspektif perlindungan perempuan pada putusan No15/Pid.Sus/2020/PN.Jpa belum cermat sehingga belum bisa memberikan perlindungan yang optimal. Pertimbangan hukum oleh hakim dalam putusan yang dibuat harus disusun dengan cermat artinya pertimbangan hukum tersebut harus lengkap berisi fakta peristiwa, hukum yang berlaku, yurisprudensi dan pertimbangan lainnya sehingga menghasilkan suatu putusan yang memiliki argumentasi kuat dalam setiap keputusannya agar tidak menyimpang dari kaidah-kaidah hukum. Pertimbangan lainnya bisa meliputi hukum kebiasaan dan teori-teori hukum. Hakim dalam putusan ini hanya terfokus mendasarkan pada ketentuan Pasal 44 ayat (1) dan (3) UU PKDRT.

Kata Kunci: Putusan Hakim, Pertimbangan Hukum Kekerasan Dalam Rumah Tangga.

## **ABSTRACT**

*The research with the titled “Juridicial Analysis of Judge’s Decision Regarding Crime of Domestic Violence (Study of Decisions No.64/Pid.Sus/2019/PN.Jpa and No.152/Pid.Sus/2020/PN.Jpa)”. generally aims to: 1) determine the legal considerations by judges in cases of domestic violence against children from a child protection perspective based on a study of decesions Number 64/Pid.Sus/2019/Pn.Jpa; 2) determine the legal considerations by judges in cases of domestic violence against wives from the perpspective of woman’s protection based on a study of decesions Number 152/Pid.Sus/2020/Pn.Jpa.*

*The research method used is a normative juridical approach and uses descriptive analytical research specifications and uses data in the form of primary legal materials and secondary legal materials. The data analysis method used in this research is a qualitative analytical method.*

*Based on the results of data analysis, it is found that legal considerations by Judges in cases of Domestic Violence against children from the perspective of child protection study decisions number 64/Pid.Sus/2019/PN.Jpa and analysis of legal considerations by Judges in cases of Domestic Violence from the perspective of women's protection in the decision number 152/Pid.Sus/2020/PN.Jpa not thorough because it does not contain complete facts of events, legal facts, formulation of legal facts, application of legal norms in positive law, customary law, jurisprudence and legal theories. Other considerations may include customary law and legal theories. The judge in this decision only focused on basing it on the provisions of Article 44 paragraphs (1) and (3) UU PKDRT.*

*Keywords: Judge’s Decision, Legal Consideration, Domestic Violence.*





## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I.....</b>	<b>1</b>
<b>PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Penelitian .....	1
B. Rumusan Masalah .....	8
C. Tujuan Penelitian .....	8
D. Kegunaan Penelitian.....	8
E. Sistematika Penulisan.....	9
<b>BAB II .....</b>	<b>12</b>
<b>TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>12</b>
A. Tinjauan Umum Tindak Pidana.....	12
B. Kekerasan Dalam Rumah Tangga.....	18
C. Perlindungan Hukum Terhadap Perempuan .....	24
D. Perlindungan Hukum Terhadap Anak.....	27
E. Putusan Hakim .....	29
<b>BAB III.....</b>	<b>36</b>

<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>36</b>
A. Metode Pendekatan .....	36
B. Spesifikasi Penelitian .....	37
C. Metode Pengumpulan Data .....	38
D. Metode Pengolahan dan Penyajian Data .....	40
E. Metode Analisis Data .....	40
<b>BAB IV .....</b>	<b>42</b>
<b>HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>42</b>
A. Analisis Pertimbangan Hukum Oleh Hakim Pada Kasus Kekerasan Rumah Tangga Terhadap Anak Dari Perspektif Perlindungan Anak Berdasarkan Studi Putusan No.64/Pid.Sus/2019/Pn.Jpa .....	42
B. Analisis Pertimbangan Hukum Oleh Hakim Pada Kasus Kekerasan Rumah Tangga Terhadap Isteri Dari Perspektif Perlindungan Perempuan Berdasarkan Studi Putusan No.152/Pid.Sus/2020/Pn.Jpa .....	56
<b>BAB V .....</b>	<b>70</b>
<b>PENUTUP .....</b>	<b>70</b>
A. Kesimpulan .....	70
B. Saran .....	71
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>73</b>



## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 1.1 Data Perkara Kekerasan Dalam Rumah Tangga Di Pengadilan Negeri Jepara Tahun 2019 s/d 2023.....</b>	<b>5</b>
---	----------

