

**TINJAUAN YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MENJATUHKAN PUTUSAN PERKARA PIDANA
PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN
(STUDI PUTUSAN NOMOR 153/Pid.B/2020/PN.Kds)
SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Memenuhi Dan Melengkapi Tugas
Dalam Menyelesaikan Tugas Jenjang Strata Satu (S1)**

**Ilmu Hukum Dengan Kekhususan
Hukum Pidana**



Disusun Oleh:

KHAROLINA NUR AYUNI

2016 20 060

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS MURIA KUDUS

TAHUN 2023

HALAMAN PENGESAHAN

**TINJAUAN YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN
PUTUSAN PERKARA PIDANA PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN
(STUDI PUTUSAN NOMOR 153/Pid.B/2020/PN.Kds)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas

Dalam menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1)

Ilmu Hukum dengan Kekhususan

HUKUM PIDANA

Oleh :

KHAROLINA NUR AYUNI

NIM: 2016 20 060

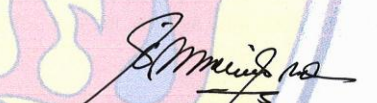
Kudus, 22 Februari 2023

Disetujui :

Pembimbing I,


Dr. Iskandar Wibawa, SH, MH
NIDN 0626025901

Pembimbing II,


Henny Susilowati, S.H, M.H
NIDN 0604127001

Mengetahui:

Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus




Dr. Hidayatullah, S.H., M.Hum

NIDN 0613046101

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : KHAROLINA NUR AYUNI

Nim : 2016-20-060

Alamat : Mlati Kidul, RT 02/RW02, Kec. Kota Kudus, Kab.Kudus.

Judul Skripsi : TINJAUAN YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MENJATUHKAN PUTUSAN PERKARA PIDANA
PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN (STUDI PUTUSAN
NOMOR 153/Pid.B/2020/PN.Kds)

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Dosen Pembimbing.
2. Dalam skripsi ini tidak ada karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasi orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan sumber aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena skripsi ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Muria Kudus.

Kudus, 22 Februari 2023



Kharolina Nur Ayuni

HALAMAN PERSEMBAHAN

MOTTO:

“Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan” (QS.Al-Insyirah:5)

“Trust yourself. You can do this” (Unknown)

“Gagal berawal dari rasa takut yang tidak dilawan” (reallygreatsite)

“Bukan kesulitan yang membuat kita takut,tapi ketakutan yang membuat kita sulit” (Ali bin Abi Thalib)

“Selalu ada harapan bagi mereka yang selalu berdoa.Selalu ada jalan bagi mereka yang selalu berusaha” (Unknown)

“Susah,tapi bismillah” (Fiersa Baesari)

“Semangat kak,jangan takut kamu pasti bisa” (Ibu)

Kupersembahkan untuk:

1. Ibu tercintaku (Ibu Triwahyuningsih)
2. Saudaraku terdekat (Nayla Brilliant)
3. Sahabat-sahabatku yang tidak bisa kusebutkan satu-persatu
4. Almamaterku.

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan rasa puji dan syukur kepada Tuhan yang Maha Esa, maka saya dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul “TINJAUAN YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PERKARA PIDANA PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN (STUDI PUTUSAN NOMOR 153/Pid.B/2020/PN.Kds)”. Skripsi ini disusun untuk melengkapi tugas dan memenuhi persyaratan guna menyelesaikan Studi program Strata 1 (S1) Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.

Dalam penyusunan skripsi ini melibatkan berbagai pihak, maka untuk itu dalam kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada :

1. Bapak Dr. Hidayatullah S.H, M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
2. Bapak Dr. Iskandar Wibawa, SH, MH selaku Dosen Pembimbing I, yang membimbing penulis sehingga bisa tersusun dengan baik.
3. Ibu Henny Susilowati, S.H, M.H. selaku Dosen pembimbing II, yang membimbing langsung penulis dengan penuh kesabaran dan penuh perhatian, mulai dari persiapan sampai hasil penelitian serta pembahasan penulisan sehingga skripsi ini tersusun dengan baik.
4. Kepada Ibuku yang telah menjadi penyemangat, motivasi, cinta dan kasih sayang sang pemberi doa yang luar biasa sehingga Allah mengabulkan harapan mereka.
5. Kepada saudara terdekatku yang telah telah menjadi dukungan penulis selama ini baik secara moril maupun materil.
6. Sahabatku yang selalu memotivasi dan mendukung penulis untuk menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
7. Kepada Saudara Safrul Karta Fahmi, yang selalu memberikan semangat, dan selalu memotivasi penulis.
8. Teruntuk orang-orang yang selau meremehkan Pendidikan.

9. Rekan seperjuangan Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus Angkatan 2016, yang telah menjadi bagian sejarah melewati hari-hari suka maupun duka selama perkuliahan berlangsung.
10. Semua pihak yang telah membantu baik secara moril maupun materiil. Mengingat skripsi ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna, maka segala kritik dan saran yang positif akan penulis terima dengan senang hati.

Akhirnya semoga skripsi ini dapat berguna bagi penulis dan para pembaca pada umumnya.

Kudus, 22 Februari 2023



Kharolina Nur Ayuni

ABSTRAK SKRIPSI

Skripsi yang berjudul “TINJAUAN YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PERKARA PIDANA PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN (STUDI PUTUSAN NOMOR 153/Pid.B/2020/PN.Kds)” penelitian ini bertujuan untuk mengetahui, yang menjadi dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan tindak pidana pencurian dengan pemberatan (perkara pidana nomor 153/Pid.B/2020/PN.Kds), dan putusan hakim terhadap perkara nomor 153/Pid.B/2020/PN.Kds berdasarkan nilai keadilan, kemanfaatan dan kepastian hukum.

Metode pendekatan yang digunakan penelitian ini adalah yuridis normatif. Dalam hal teknik pengumpulan data, penulis menggunakan data sekunder. Dari hasil penelitian dapat ditunjukkan, bahwa yang menjadi dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan tindak pidana pencurian dengan pemberatan (perkara pidana nomor 153/Pid.B/2020/PN.Kds), yaitu apabila dikaitkan dalam konteks teori *ratio decindendi*, maka pertimbangan yuridis meliputi pertama, pertimbangan memenuhi rumusan delik pencurian dengan pemberatan. Kedua, pertimbangan alat bukti. Ketiga pertimbangan barang bukti. Keempat, pertimbangan terdakwa tidak mengajukan saksi yang meringankan. Pertimbangan sosiologis, meliputi akibat perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa, dan terdakwa belum pernah dihukum/tidak *residivis*.

Putusan hakim terhadap perkara nomor 153/Pid.B/2020/PN.Kds berdasarkan nilai kepastian telah terpenuhi, karena perbuatan pelaku S telah memenuhi rumusan delik pencurian dengan pemberatan sesuai Pasal 363 ayat (1) Ke-5 KUHP. Dari segi nilai keadilan, apabila ditinjau dari pendapat Aristoteles tidak memenuhi keadilan *distributive* dan keadilan *korektif*, Dari segi nilai kemanfaatan, tidak terpenuhi karena pidana yang dijatuhkan oleh majelis hakim kepada pelaku, tidak sebanding dengan kerugian yang dialami oleh korban.

Kata Kunci : *Tindak Pidana, Pencurian Dengan Pemberatan, Pertimbangan Hakim.*

ABSTRACT

Essay entitled "JURIDICAL REVIEW OF THE JUDGE'S CONSIDERATION IN HOLDING A DECISION ON THE CRIME OF THEFT WITH INCIDENT (STUDY OF DECISION NUMBER 153/Pid.B/2020/PN.Kds)" this study aims to find out, which is the basis for the judge's consideration in imposing a verdict on the crime of theft with aggravation (criminal case number 153/Pid.B/2020/PN.Kds), and the judge's decision in case number 153/Pid.B/2020/PN.Kds based on the values of justice, benefit and legal certainty.

The approach method used in this research is normative juridical. In terms of data collection techniques, the author uses secondary data. From the results of the study, it can be shown that the basis for the judge's consideration in imposing a verdict on the crime of theft with aggravation (criminal case number 153/Pid.B/2020/PN.Kds), namely when associated in the context of the ratio decidendi theory, the juridical considerations include first, consideration of fulfilling the formulation of the offense of theft with aggravation. Second, consideration of evidence. Third, consideration of evidence. Fourth, the consideration of the defendant did not submit a mitigating witness. Sociological considerations, including the consequences of the actions committed by the defendant, and the defendant has never been convicted / not a recidivist.

The judge's decision in case number 153/Pid.B/2020/PN.Kds based on the value of certainty has been fulfilled, because the actions of the perpetrator S have fulfilled the formulation of the offense of theft with aggravation in accordance with Article 363 paragraph (1) Fifth of the Criminal Code. In terms of the value of justice, when viewed from the opinion of Aristoteles, it does not fulfill distributive justice and corrective justice, in terms of the value of expediency, it is not fulfilled because the punishment imposed by the panel of judges on the perpetrator is not proportional to the losses suffered by the victim.

Keyword: *Crime, aggravated theft, judge's consideration.*

DAFTAR ISI

| | |
|--|------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | ii |
| PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME..... | iii |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | iv |
| KATA PENGANTAR | v |
| ABSTRAK SKRIPSI | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Perumusan Masalah: | 7 |
| C. Tujuan Penelitian : | 7 |
| D. Kegunaan Penelitian..... | 8 |
| 1. Kegunaan Teoritis | 8 |
| 2. Kegunaan praktis | 8 |
| E. Sistematika Penulisan | 8 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... | 10 |
| A. Pertimbangan Hakim..... | 10 |
| 1. Pengertian Pertimbangan Hakim..... | 10 |
| 2. Jenis-Jenis Pertimbangan Hakim..... | 12 |
| B. Tinjauan Tindak Pidana | 15 |
| 1. Pengertian Tindak Pidana..... | 15 |
| 2. Unsur-Unsur Tindak Pidana..... | 16 |
| 3. Tindak pidana Pencurian | 18 |
| C. Tinjauan Putusan Hakim | 21 |
| 1. Pengertian Putusan hakim | 21 |
| 2. Macam-Macam Putusan Hakim | 22 |
| BAB III METODE PENELITIAN..... | 27 |
| A. Metode Pendekatan | 27 |
| B. Spesifikasi Penelitian..... | 28 |

| | |
|---|-----------|
| C. Metode Pengumpulan Data..... | 29 |
| D. Metode Pengolahan dan Penyajian Data..... | 30 |
| E. Metode Analisis Data..... | 31 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... | 32 |
| A. Dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan tindak pidana pencurian dengan pemberatan (perkara pidana nomor 153/Pid.B/2020/PN.Kds)..... | 32 |
| B. Putusan hakim terhadap perkara nomor 153/Pid.B/2020/PN.Kds sudah mencerminkan rasa keadilan, kemanfaatan dan kepastian hukum..... | 58 |
| BAB V PENUTUP..... | 75 |
| A. Kesimpulan..... | 75 |
| B. Saran..... | 77 |
| DAFTAR PUSTAKA | |

