



LAPORAN SKRIPSI

**ANALISIS STRATEGI *KNOWLEDGE MANAGEMENT*
DAN PENGARUHNYA TERHADAP KINERJA SDM
DENGAN *INUKSHUK MODEL* (STUDI KASUS PT.
PLN (PERSERO) ULP KUDUS KOTA)**

**Wahyu Dwi Saputra
NIM. 201957014**

**DOSEN PEMBIMBING
Vikha Indira Asri S.T., M.T
Dina Tauhida S.T., M.Sc**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

2024

HALAMAN PERSETUJUAN

**ANALISIS STRATEGI *KNOWLEDGE MANAGEMENT* DAN
PENGARUHNYA TERHADAP KINERJA SDM DENGAN
INUKSHUK MODEL (STUDI KASUS PT. PLN (PERSERO) ULP
KUDUS KOTA)**

**Wahyu Dwi Saputra
NIM. 201957014**

Kudus, 07 Februari 2024

Menyetujui,

Pembimbing Utama,



**Vikha Indira Asri S.T., M.T
NIDN. 0502078404**

Pembimbing Pendamping,



**Dina Tauhida S.T., M.Sc
NIDN. 0609119101**

Mengetahui

Koordinator Skripsi/Tugas Akhir



**Vikha Indira Asri S.T., M.T
NIDN. 0502078404**

HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS STRATEGI *KNOWLEDGE MANAGEMENT* DAN PENGARUHNYA TERHADAP KINERJA SDM DENGAN *INUKSHUK MODEL* (STUDI KASUS PT. PLN (PERSERO) ULP KUDUS KOTA)

Wahyu Dwi Saputra
NIM. 201957014


Kudus, 7 Februari 2024

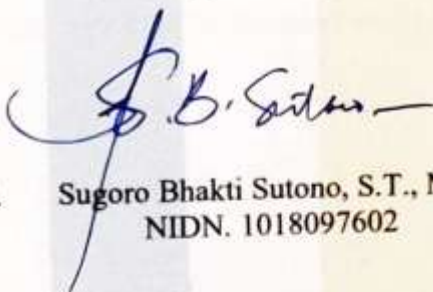
Menyetujui,

Ketua Penguji,

Anggota Penguji I,

Anggota Penguji II,


Rangga Primadasa, S.T., M.T.
NIDN. 0607018903


Sugoro Bhakti Sutono, S.T., M.T.
NIDN. 1018097602



Vikha Indira Asri S.T., M.T
NIDN. 0502078404

Mengetahui

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Program Studi Teknik Industri




Dr. Eko Dapriyanto, S.Kom M.Cs, MTA
NIDN. 0608047901


Rangga Primadasa S.T., M.T
NIDN. 0607018903

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Wahyu Dwi Saputra
NIM : 201957014
Tempat & Tanggal Lahir : Kudus, 30 November 2000
Judul Tugas Akhir : Analisis Strategi *Knowledge Management* dan Pengaruhnya Terhadap Kinerja SDM Dengan *Inukshuk Model* (Studi Kasus PT. PLN (Persero) ULP Kudus Kota)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan Tugas Akhir ini berdasarkan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan asli dari saya sendiri, baik untuk naskah laporan maupun kegiatan lain yang tercantum sebagai bagian dari Skripsi ini. Seluruh ide, pendapat, atau materi dari sumber lain telah dikutip dalam Skripsi dengan cara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar dan sanksi lain sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Muria Kudus.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar tanpa paksaan dari pihak manapun.

Kudus, 07 Februari 2024

Yang memberi pernyataan,



Wahyu Dwi Saputra
NIM. 201957014

**ANALISIS STRATEGI *KNOWLEDGE MANAGEMENT* DAN
PENGARUHNYA TERHADAP KINERJA SDM DENGAN *INUKSHUK
MODEL* (STUDI KASUS PT. PLN (PERSERO) ULP KUDUS KOTA)**

Nama mahasiswa : Wahyu Dwi Saputra

NIM : 201957014

Pembimbing :

1. Vikha Indira Asri S.T., M.T

2. Dina Tauhida S.T., M.Sc

RINGKASAN

Kinerja sumber daya manusia (SDM) sangat diperlukan untuk memberikan kontribusi bagi tercapainya tujuan perusahaan atau organisasi. Oleh karena itu, pengalaman dan pengetahuan sumber daya manusia PT. PLN (Persero) ULP Kudus Kota harus dikelola dengan baik, maka dibutuhkan suatu sistem atau konsep yang dikenal dengan *Knowledge Management* (KM). Akan tetapi masih terjadinya fluktuatif listrik susut atau hilang dan penggunaan serta evaluasi karyawan sebagai penerima dan pemberi informasi belum berjalan maksimal menunjukkan bahwa kinerja dan penggunaan *Knowledge Management* belum berjalan optimal.

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji hubungan antara *Knowledge Management Inukshuk Model* dan kinerja sumber daya manusia, serta merumuskan strategi *Knowledge Management* yang optimal. Analisis regresi linear digunakan untuk menguji hubungan antara KM *Inukshuk Model* dan kinerja SDM, data dikumpulkan melalui kuesioner terhadap 79 karyawan. Analisis SWOT-AHP digunakan untuk merumuskan strategi KM yang optimal, pengambilan data dilakukan dengan melakukan wawancara dan penyebaran kuesioner kepada responden lima responden kunci.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa KM *Inukshuk Model* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja SDM dengan nilai *r Square* sebesar 12,5% dan nilai signifikansi sebesar 0,001, dan rekomendasi strategi KM yang optimal dengan kombinasi SWOT-AHP diharapkan dapat membantu organisasi memaksimalkan manfaat KM untuk meningkatkan kinerja SDM.

Kata kunci : *Knowledge Management*, *Inukshuk Model*, Kinerja Sumber Daya Manusia, SWOT-AHP,

**ANALISIS STRATEGI KNOWLEDGE MANAGEMENT DAN
PENGARUHNYA TERHADAP KINERJA SDM DENGAN INUKSHUK
MODEL (STUDI KASUS PT. PLN (PERSERO) ULP KUDUS KOTA)**

Student Name : Wahyu Dwi Saputra

Student Identity Number : 201957014

Supervisor :

1. Vikha Indira Asri S.T., M.T

2. Dina Tauhida S.T., M.Sc

ABSTRACT

Human resources (HR) performance are very necessary to contribute to achieving company or organizational goals. Therefore, the experience and knowledge of PT's human resources. PLN (Persero) ULP Kudus City must be managed well, so a system or concept known as Knowledge Management (KM) is needed. However, there are still fluctuations in electricity loss or loss and the use and evaluation of employees as recipients and givers of information is not running optimally, indicating that the performance and use of Knowledge Management is not running optimally.

This research aims to examine the relationship between the Knowledge Management Inukshuk Model and human resource performance, as well as formulating an optimal Knowledge Management strategy. Linear regression analysis was used to test the relationship between the KM Inukshuk Model and HR performance, data was collected through questionnaires from 79 employees. SWOT-AHP analysis was used to formulate an optimal KM strategy, data collection was carried out by conducting interviews and distributing questionnaires to five key respondents.

The research results show that the KM Inukshuk Model has a positive and significant influence on HR performance with an r Square value of 12.5% and a significance value of 0.001, and recommendations for optimal KM strategies with a combination of SWOT-AHP are expected to help organizations maximize the benefits of KM for improve HR performance.

Keywords : Knowledge Management, Inukshuk Model, Human Resource Performance, SWOT-AHP.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan lancar dan tepat waktu.

Tugas akhir ini berjudul "*Analisis Strategi Knowledge Management Dan Pengaruhnya Terhadap Kinerja Sdm Dengan Inukshuk Model (Studi Kasus PT. PLN (Persero) ULP Kudus Kota)*", disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana (S1) Jurusan Teknik Industri Universitas Muria Kudus.

Dalam penyusunan tugas akhir ini, penulis banyak mendapatkan bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

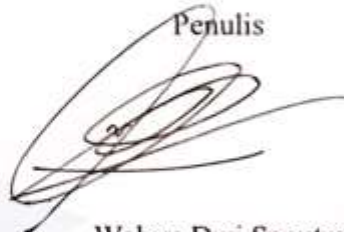
1. Bapak Rangga Primadasa, S.T., M.T selaku Ketua Program Studi Teknik Industri Universitas Muria Kudus.
2. Ibu Vikha Indira Asri S.T., M.T dan Ibu Dina Tauhida, S.T., M.Sc selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan dan arahan selama penyusunan tugas akhir ini.
3. Ibu Vikha Indira Asri S.T., M.T selaku dosen wali yang telah memberikan bimbingan dan arahan selama masa perkuliahan.
4. Kedua orang tua penulis, Bapak Achmad Nur Salim dan Ibu Catur Eko Wahyuni, yang telah memberikan kasih sayang, dukungan, doa, dan pengorbanan yang tiada terhingga.
5. Seluruh staf dan karyawan PT. PLN (Persero) ULP Kudus Kota yang telah memberikan kesempatan dan bantuan kepada penulis untuk melakukan penelitian
6. Teman-teman seperjuangan Teknik Industri Universitas Muria Kudus yang telah memberikan dukungan dan semangat selama penyusunan tugas akhir ini.

Penulis menyadari adanya kekurangan dan ketidaksempurnaan dalam penulisan tugas akhir ini. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik

yang bersifat membangun dari para pembaca. Semoga tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Kudus, 07 Februari 2024

Penulis



Wahyu Dwi Saputra
NIM. 201957014



DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
RINGKASAN	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR RUMUS	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
DAFTAR ISTILAH DAN SINGKATAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah.....	6
1.3. Batasan Masalah.....	6
1.4. Tujuan.....	7
1.5. Sistematika Penulisan.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1. Sumber Daya Manusia	9
2.2. Kinerja	9
2.3. <i>Knowledge Management</i>	10
2.3.1. <i>Inukshuk Model</i>	11
2.3.1.1. <i>Measurement</i>	12
2.3.1.2. <i>Process</i>	12
2.3.1.3. <i>Foundation</i>	14
2.3.1.4. <i>Leadership</i>	14
2.3.1.5. <i>Culture</i>	15
2.4. Uji Instrumen	15
2.4.3.1. Uji Normalitas	17
2.4.3.2. Uji Heteroskedastisitas	17
2.5. Regresi <i>Linear</i>	18
2.6. <i>Statistikal Product and Service Solutions (SPSS)</i>	20

2.7.	SWOT analysis.....	20
2.7.1.	Matriks IE (Internal-Eksternal)	21
2.7.2.	Matriks SWOT	22
2.7.3.	Matriks Faktor Strategi Internal dan Eksternal	23
2.7.4.	Diagram Kartesius.....	24
2.8.	<i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	26
2.8.1.	Prosedur AHP	26
2.9.	<i>State of the art</i>	28
2.11.	<i>Mix Method</i>	37
2.12.	Kerangka Berpikir.....	39
2.10.	Hipotesis	39
BAB III	METODOLOGI.....	41
3.1.	Jenis Penelitian	41
3.2.	Subjek dan Objek Penelitian	41
3.3.	Alur Penelitian.....	42
3.4.	Studi Pendahuluan.....	43
3.4.1.	Studi Literatur	43
3.4.2.	Studi Lapangan.....	44
3.4.3.	Identifikasi Masalah	44
3.4.4.	Tujuan Penelitian	44
3.5.	Pengumpulan Data	44
3.5.1.	Pengumpulan Data Sekunder	44
3.5.2.	Pengumpulan Data Primer	45
3.5.2.1.	Wawancara.....	45
3.5.2.2.	Kuesioner	46
3.5.2.3.	Regresi <i>linear</i>	46
3.5.2.4.	Populasi.....	47
3.5.2.5.	Sampel.....	48
3.5.2.6.	SWOT	48
3.5.2.7.	<i>Analytical Hierarchy Process</i>	50
3.6.	Uji Instrumen Penelitian	51
3.6.1.	Uji Validitas	51
3.6.2.	Uji Realibilitas	51
3.6.3.	Uji Asumsi Klasik.....	52
3.6.3.1.	Uji Normalitas	52
3.6.3.2.	Uji Heteroskedastisitas	52

3.7. Pengolahan Data.....	53
3.7.1. Analisis Regresi Linier Sederhana	53
3.7.2. Koefisien Determinasi (<i>R square</i>)	53
3.8. Hipotesis.....	54
3.9. Analisis SWOT	54
3.10. Analytical Hierarchy Process	55
3.11. Penyusunan Hirarki.....	56
3.12. Analisis hasil	57
3.13. Kesimpulan dan Saran	57
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	58
4.1. Gambaran Umum Perusahaan	58
4.1.1. Sejarah perusahaan.....	58
4.1.2. Logo Perusahaan	58
4.1.3. Visi dan Misi	59
4.1.4. Kedudukan dan Fungsi.....	59
4.2. Pengumpulan Data	60
4.2.4.1. Uji Normalitas	63
4.2.4.2. Uji heterokedastisitas	65
4.3. Uji Regresi.....	65
4.3.1. Uji koefisien determinasi (<i>r square</i>)	65
4.3.2. Uji signifikansi (<i>t</i>)	66
4.4. <i>Analysis KM Inukshuk Model</i>	67
4.4.1. <i>Process</i>	67
4.4.2. <i>Foundation</i>	69
4.5. Analisis SWOT.....	70
4.5.1. Analisis Faktor Internal.....	70
4.5.1.1. Pembobotan Matriks IFAS	71
4.5.2. Analisis Faktor Eksternal	73
4.5.2.1. Pembobotan Matriks EFAS	73
4.5.3. Matriks Internal – Eksternal.....	75
4.5.4. Diagram <i>cartesius</i> SWOT	76
4.6. Analisis AHP.....	79
4.6.1. Penyusunan Hirarki.....	79
4.6.2. Pembobotan.....	81
4.6.2.1. Pembobotan <i>Level 1</i>	81
4.6.2.2. Pembobotan <i>Level 2</i>	81

4.6.3. <i>Matrix Pairwise Comparison</i>	83
4.6.3.1. <i>Matrix pairwise comparison Level 1</i>	83
4.6.3.2. <i>Matrix pairwise comparison Level 2</i>	84
4.6.4. Indeks konsistensi	89
4.7. Analisis Hasil	91
4.7.1. Regresi <i>Linear</i>	91
4.7.2. Hasil analisis SWOT	92
4.7.3. Hasil <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	92
BAB V PENUTUP.....	94
5.1. Kesimpulan.....	94
5.2. Saran	95
DAFTAR PUSTAKA	96
BIODATA PENULIS	149

DAFTAR RUMUS

(2.1) Uji validitas	16
(2.2) <i>Alpha Cronbach</i>	17
(2.3) <i>Varians</i>	17
(2.4) Regresi <i>Linear</i>	18
(2.5) <i>R Square</i>	19
(2.6) Uji t.....	19
(3.1).....	48
(3.2).....	49
(3.3).....	51

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. <i>Inukshuk Model</i>	11
Gambar 2.2. SECI model	12
Gambar 2.3. IE Matriks.....	22
Gambar 2.4. Diagram kartesius SWOT	25
Gambar 2.5. Hirarki AHP	27
Gambar 2.6. Kerangka Berpikir	39
Gambar 3.1. <i>Flowchart</i> Penelitian	42
Gambar 3.2. Lanjutan.....	43
Gambar 4. 1. Logo Perusahaan	59
Gambar 4. 2. STO PT. PLN (Persero) ULP Kudus Kota Tahun 2022	60
Gambar 4.3. Hasil uji P-Plot	64
Gambar 4.4. <i>Socialization Process</i>	67
Gambar 4.5. <i>Externalization Process</i>	68
Gambar 4.6. <i>Combination Process</i>	68
Gambar 4.7. <i>Internalization Process</i>	69
Gambar 4.8. Matriks IE.....	76
Gambar 4.9. Diagram <i>cartesius</i> analisis SWOT	77
Gambar 4.10. Indikator Analisis AHP	80
Gambar 4.11. Rekapitulasi Pembobotan.....	88

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Distribusi Listrik 2020-2022.....	1
Tabel 1.2. Aduan pelanggan tahun 2022.....	4
Tabel 2.1. Matriks SWOT.....	23
Tabel 2.2. Matriks IFAS	24
Tabel 2.3. Matriks EFAS	24
Tabel 2.4. <i>State of the art</i>	29
Tabel 3.1. Instrumen wawancara	45
Tabel 3.2. Skala <i>Likert</i>	46
Tabel 3.3. Operasional Variabel.....	47
Tabel 3.4. Skala <i>likert</i> rating dan bobot	49
Tabel 3.5. Skala <i>numerik</i>	50
Tabel 3.6. Interpretasi Nilai r	53
Tabel 4.1. Hasil data responden	60
Tabel 4.2. Uji validitas	61
Tabel 4.3. Uji reliabilitas.....	63
Tabel 4.4. Uji Normalitas.....	64
Tabel 4.5. Uji Glejser	65
Tabel 4.6. Uji koefisien determinasi (r square).....	65
Tabel 4.7. Uji signifikansi (t).....	66
Tabel 4.8. Faktor Internal.....	70
Tabel 4.9. Bobot matriks IFAS	71
Tabel 4.10. Rating matriks IFAS	72
Tabel 4.11. Rekapitulasi matriks IFAS	72
Tabel 4.12. Faktor eksternal.....	73
Tabel 4.13. Bobot matriks EFAS	74
Tabel 4.14. Rating matriks EFAS	74
Tabel 4.15. Rekapitulasi matriks EFAS	75
Tabel 4.16. Skor internal dan eksternal.....	76
Tabel 4.17. Matriks IFAS-EFAS SWOT	78
Tabel 4.18. Bobot hirarki <i>level 1</i>	81

Tabel 4.19. Bobot hirarki <i>level 2</i> kriteria <i>people</i>	82
Tabel 4.20. Bobot <i>level 2</i> kriteria <i>process</i>	82
Tabel 4.21. Bobot <i>level 2</i> kriteria <i>technology</i>	83
Tabel 4.22. <i>Pairwise comparison level 1</i>	84
Tabel 4.23. Matriks normalisasi <i>level 1</i>	84
Tabel 4.24. <i>Pairwise comparison level 2</i> kriteria <i>people</i>	85
Tabel 4. 25. Matriks normalisasi <i>level 2</i> kriteria <i>people</i>	85
Tabel 4.26. <i>Matrix pairwise comparison level 2</i> kriteria <i>process</i>	86
Tabel 4.27. Matriks normalisasi <i>level 2</i> kriteria <i>process</i>	86
Tabel 4.28. <i>Matrix pairwise comparison level 2</i> kriteria <i>technology</i>	87
Tabel 4.29. Matriks normalisasi <i>level 2</i> kriteria <i>technology</i>	87
Tabel 4.30. Indeks konsistensi <i>level 1</i>	89
Tabel 4.31. Indeks konsistensi <i>level 2</i> kriteria <i>people</i>	89
Tabel 4.32. Indeks konsistensi <i>level 2</i> kriteria <i>process</i>	90
Tabel 4.33. Indeks konsistensi <i>level 2</i> kriteria <i>technology</i>	90
Tabel 4.34. Rekapitulasi indeks konsistensi	91

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 Kuesioner Analisis Regresi	104
LAMPIRAN 2 Rekapitulasi Kuesioner Analisis Regresi	108
LAMPIRAN 3 Wawancara	118
LAMPIRAN 4 Kuesioner SWOT	135
LAMPIRAN 5 Kuesioner AHP	139
LAMPIRAN 6 Foto dokumentasi penelitian	146
LAMPIRAN 7 Buku bimbingan dan konsultasi	147

DAFTAR ISTILAH DAN SINGKATAN

KM	: <i>Knowledge Management</i>
SDM	: Sumber Daya Manusia
PLN	: Pembangkit Listrik Negara
KWh	: <i>Kilowatt/Hour</i>

