



PENGARUH KARAKTERISTIK PEMERINTAH DAERAH, TEMUAN AUDIT BPK DAN UKURAN LEGISLATIF TERHADAP KINERJA PENYELENGGARAAN PEMERINTAH DAERAH.

**(Studi pada Pemerintah Kota/Kabupaten di
Karesidenan Pati Tahun 2009-2014)**

Disusun oleh:

ARIF UBAIDILLAH
NIM. 2012-12-199

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
TAHUN 2017**



**PENGARUH KARAKTERISTIK PEMERINTAH
DAERAH, TEMUAN AUDIT BPK DAN
UKURAN LEGISLATIF TERHADAP KINERJA
PENYELENGGARAAN PEMERINTAH
DAERAH.**

**(Studi pada Pemerintah Kota/Kabupaten di
Karesidenan Pati Tahun 2009-2014)**

Diajukan sebagai salah satu syarat
untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1)
Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi
Universitas Muria Kudus

Disusun oleh:

ARIF UBAIDILLAH
NIM. 2012-12-199

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
TAHUN 2017**

**PENGARUH KARAKTERISTIK PEMERINTAH DAERAH, TEMUAN
AUDIT BPK DAN UKURAN LEGISLATIF TERHADAP KINERJA
PENYELENGGARAAN PEMERINTAH DAERAH.**

(Studi pada Pemerintah Kota/Kabupaten di Karesidenan Pati Tahun 2009-2014)

Skripsi ini diajukan dan dipertahankan dihadapan Tim Pengudi
Ujian Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Muria Kudus

Kudus, 2 Maret 2017

Mengetahui
Ketua Program Studi

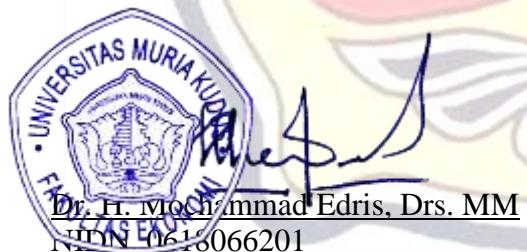
Pembimbing I

Sri Mulyani, SEI., M.Si
NIDN. 0611018202

Dr. Dra. Ponny Harsanti, M.Si., Akt.
NIDN. 0622026301

Mengetahui

Dekan



Dr. H. Mohammad Edris, Drs. MM
NIDN. 0618066201

Pembimbing II

Dwi Soegiarto, SE, MM.
NIDN. 0620117103

**PENGARUH KARAKTERISTIK PEMERINTAH DAERAH, TEMUAN
AUDIT BPK DAN UKURAN LEGISLATIF TERHADAP KINERJA
PENYELENGGARAAN PEMERINTAH DAERAH.**

(Studi pada Pemerintah Kota/Kabupaten di Karesidenan Pati Tahun 2009-2014)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

ARIF UBAIDILLAH

NIM 2012-12-199

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada hari Kamis tanggal 2 Maret 2017 dan telah dinyatakan memenuhi syarat untuk diterima.



PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul : “**PENGARUH KARAKTERISTIK PEMERINTAH DAERAH, TEMUAN AUDIT BPK DAN UKURAN LEGISLATIF TERHADAP KINERJA PENYELENGGARAAN PEMERINTAH DAERAH. (Studi pada Pemerintah Kota/Kabupaten di Karesidenan Pati Tahun 2009-2014)**” adalah hasil tulisan saya sendiri, tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang sepenggetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.



MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Sebaik-baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi manusia.”
(HR. Ahmad, ath-Thabrani, ad-Daruqutni)



*Kupersembahkan buah karyaku ini
Untuk Bapak, Ibu, dan Adik-adikku tercinta
Terima kasih atas doa, dukungan, serta kasih sayang yang diberikan
Semoga suatu saat nanti Allah memberikan kesempatan
Untuk membuat mereka bangga dan bahagia*

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan ridho-Nya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul : “PENGARUH KARAKTERISTIK PEMERINTAH DAERAH, TEMUAN AUDIT BPK DAN UKURAN LEGISLATIF TERHADAP KINERJA PENYELENGGARAAN PEMERINTAH DAERAH. (Studi pada Pemerintah Kota/Kabupaten di Karesidenan Pati Tahun 2009-2014)”, dapat diselesaikan dengan baik sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi pada Program Sarjana (S1) Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muria Kudus.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak yang telah membantu penyelesaian skripsi ini. Untuk itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua Orang tua saya, H. Fauzan (Alm) dan Hj. Masri’ah yang di setiap do'a mereka selalu terselip harapan untuk saya, serta adik-adik saya, M. Shofillah, Ahmad Bagus Syaifullah dan Ayu Siti Solikhah yang selalu menjadi penyemangat saya.
2. Ibu Dra. Hj. Ponny Harsanti, M.Si, Akt. dan Bapak Dwi Soegiarto, SE, MM. selaku dosen pembimbing yang telah memberikan penjelasan sebagai arahan penyusunan Skripsi.
3. Ibu Sri Mulyani, SEI, M.Si. selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Muria Kudus.

4. Ibu Aprilia Whetyningtyas, SE, M.Si selaku dosen wali.
5. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muria Kudus yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis selama proses perkuliahan.
6. Seluruh teman kuliah khususnya teman-teman Akuntansi D yang selama 4 tahun ini selalu menemani saat proses perkuliahan.
7. Teman-teman Mata Air Jepara yang selalu mensupport dan memotivasi kehidupan saya.
8. Rekan-rekanita PR IPNU-IPPNU Desa Sendang dan PAC IPNU-IPPNU Kalinyamatan yang berkenan menjadi tempat berbagi untuk saya.
9. Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan Skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Skripsi ini masih memiliki banyak kelemahan dan kekurangan, oleh karena itu saran dan kritik dapat disampaikan sehingga menjadikan Skripsi ini menjadi lebih baik dan bermanfaat serta dapat menambah pengetahuan dan wawasan bagi yang membaca ataupun pihak yang memerlukannya.

Penulis,

Arif Ubaidillah

ABSTRACT

This study aims to provide empirical evidence on effect of the characteristics of local government (size, level of wealth, dependence level and government expenditures) and the audit findings to the performance of local government also legislative measures. Local government performance is measured by scores on the evaluation of local government performance (EKPPD) derived from local government organizers report (LPPD).

Population of this research is all the district / city in Karesidenan Pati during 2009 until 2014. Total this sample are 6 local government using purposive sampling. Examination of hypothesis conducted by using multiple regression liniar in SPSS 23 software. Results of this study indicate that size and level of dependence significant positive effect on the performance of local government districts/cities in Karesidenan Pati. And audit findings significant negative effect on the performance of local government districts/cities in Indonesia. While level of wealth, capital expenditures, and legislative measures had no significant effect to the performance of local government districts/cities in Karesidenan Pati.

Keywords: characteristic of local government, local government performance, local government performance reporting, evaluasi kinerja penyelenggaraan pemerintahan daerah (EKPPD), laporan penyelenggaraan pemerintah daerah (LPPD), audit findings.



ABSTRAKSI

Penelitian ini bertujuan untuk memberikan bukti empiris tentang pengaruh karakteristik pemerintah daerah (ukuran daerah, tingkat kekayaan daerah, tingkat ketergantungan pada pemerintah pusat, dan belanja modal) dan temuan audit BPK serta ukuran legislatif terhadap kinerja penyelenggaraan pemerintah daerah. Kinerja penyelenggaraan pemerintah daerah diukur dengan skor hasil evaluasi kinerja penyelenggaraan pemerintahan daerah (EKPPD) yang berasal dari laporan penyelenggara pemerintah daerah (LPPD).

Populasi dari penelitian ini adalah seluruh pemerintah daerah kabupaten/kota di Karesidenan Pati tahun 2009 hingga 2014. Total sampel penelitian ini adalah 6 pemerintah daerah dengan menggunakan *purposive sampling*. Alat analisis yang digunakan adalah analisis linier berganda menggunakan aplikasi program SPSS 23. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa ukuran daerah dan tingkat ketergantungan pada pemerintah pusat berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja penyelenggaraan pemerintah daerah kabupaten/kota di Karesidenan Pati. Dan temuan audit BPK berpengaruh negatif signifikan terhadap kinerja penyelenggaraan pemerintah daerah kabupaten/kota di Karesidenan Pati. Sedangkan tingkat kekayaan daerah, belanja modal, dan ukuran legislatif tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja pemerintah daerah kabupaten/kota di Karesidenan Pati.

Kata Kunci: karakteristik pemerintah daerah, kinerja penyelenggaraan pemerintah daerah, laporan kinerja pemerintah daerah, evaluasi kinerja penyelenggaraan pemerintahan daerah (EKPPD), laporan penyelenggaraan pemerintah daerah (LPPD), temuan audit.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRACT	viii
ABSTRAKSI	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Ruang Lingkup.....	8
1.3 Rumusan Masalah.....	9
1.4 Tujuan Penelitian	9
1.5 Kegunaan	10
1.6 Sistematika Penelitian.....	11

BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
2.1 Landasan Teori.....	12
2.1.1 Teori Keagenan	12
2.1.2 Pemerintahan Daerah	14
2.1.3 Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah	14
2.1.4 Laporan Penyelenggaraan Pemerintah Daerah.....	16
2.1.5 Evaluasi Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah	17
2.1.6 Karakteristik Pemerintah Daerah	18
2.1.6.1 Ukuran Daerah.....	19
2.1.6.2 Tingkat Kekayaan Daerah	20
2.1.6.3 Tingkat Ketergantungan pada Pemerintah Pusat.....	21
2.1.6.4 Belanja Modal.....	22
2.1.6.5 Temuan Audit Badan Pemeriksa Keuangan.....	22
2.1.7 Ukuran Legislatif.....	24
2.2 Penelitian Terdahulu	25
2.3 Kerangka Pemikiran.....	27
2.4 Hipotesis Penelitian	30
2.4.1 Pengaruh Ukuran Daerah terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota	30
2.4.2 Pengaruh Tingkat Kekayaan Daerah terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota	32

2.4.3 Pengaruh Tingkat Ketergantungan pada Pemerintah Pusat terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota.....	33
2.4.4 Pengaruh Belanja Modal terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota	34
2.4.5 Pengaruh Temuan Audit terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota	35
2.4.6 Pengaruh Ukuran Legislatif terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota	36
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	38
3.1 Rancangan Penelitian.....	38
3.2 Variabel Penelitian.....	38
3.2.1 Variabel Dependen	38
3.2.2 Variabel Independen.....	39
3.2.2.1 Variabel Ukuran Daerah	39
3.2.2.2 Variabel Tingkat Kekayaan Daerah.....	40
3.2.2.3 Variabel Tingkat Ketergantungan dengan Pusat.....	40
3.2.2.4 Variabel Belanja Modal	41
3.2.2.5 Variabel Temuan Audit BPK	41
3.2.2.6 Variabel Ukuran Legislatif	41
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	42
3.4 Populasi dan Sampel	42
3.5 Metode Pengumpulan Data.....	43

3.6 Metode Analisis	43
3.6.1 Analisis Statistik Deskriptif.....	43
3.6.2 Pengujian Hipotesis	44
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	50
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	50
4.2 Penyajian data	51
4.3 Analisis Data.....	56
4.3.1 Uji Asumsi Klasik	56
4.3.1.1 Uji Normalitas	56
4.3.1.2 Uji Multikolinearitas	58
4.3.1.3 Uji Autokorelasi	59
4.3.1.4 Uji Heteroskedastisitas	60
4.3.2 Analisis Regresi Linier Berganda	61
4.4 Uji Hipotesis	63
4.4.1 Pengujian Signifikansi Parameter Individual (Uji t)	63
4.4.2 Model Regresi (Uji F)	66
4.4.3 Koefisien Determinasi (r^2).....	67
4.5 Pembahasan.....	68
4.5.1 Pengaruh Ukuran Daerah terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota.....	68
4.5.2 Pengaruh Tingkat Kekayaan Daerah terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota.....	69

4.5.3 Pengaruh Tingkat Ketergantungan pada Pemerintah Pusat terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota	71
4.5.4 Pengaruh Belanja Modal terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota	72
4.5.5 Pengaruh Temuan Audit terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota.....	73
4.5.6 Pengaruh Ukuran Legislatif terhadap Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota.....	74
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	76
5.1 Simpulan.....	76
5.2 Keterbatasan Penelitian	79
5.3 Saran	79
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ringkasan Penelitian Terdahulu	25
Tabel 4.1 Hasil Pengambilan Sampel Penelitian	51
Tabel 4.2 Daftar Pemerintah Daerah Sampel Penelitian Berdasarkan Kriteria	51
Tabel 4.3 Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	52
Tabel 4.4 Hasil Uji Normalitas	57
Tabel 4.5 Hasil Uji Multikolinearitas	59
Tabel 4.6 Hasil Uji Autokorelasi	60
Tabel 4.7 Hasil Uji Heteroskedastisitas	61
Tabel 4.8 Hasil Uji Regresi Linier Berganda.....	62
Tabel 4.9 Hasil Uji t	63
Tabel 4.10 Hasil Uji Statistik F.....	68
Tabel 4.11 Hasil Uji Koefisien Determinasi	69

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Skema Kerangka Pemikiran	30
Gambar 4.1 Grafik P-plot.....	58

